ГАЗЫ И ЖИДКОСТИ. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ И ОБЩЕСТВА. ПРИМЕНЕНИЕ К ЖИВЫМ СУЩЕСТВАМ И ЛЮДЯМ.

ИВАО ОТСУКА

ГАЗЫ И ЖИДКОСТИ. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ И ОБЩЕСТВА. ПРИМЕНЕНИЕ К ЖИВЫМ СУЩЕСТВАМ И ЛЮДЯМ.

ИВАО ОТСУКА

Оглавление

Газы и жидкости. Классификация поведения и общества. Применение к живым существам и людям.

Описание видео и изображений.

Основной узор

Примеры

(молекулярная физика, химия) Газообразное молекулярное движение/жидкое молекулярное движение. Физические модели движения.

(Сенсорная психология, психология восприятия) Чувство влажности (сухие (сухие) / мокрые (мокрые) люди)

(Биология) Сперматогенные/яйцеподобные модели поведения.

(Психология и социология половых различий.) Маскулинная личность / фемининная личность. Маскулинные поведенческие стили / фемининные поведенческие стили. (Мужская личность / Женская личность. Отцовская личность / Материнская личность.)

(География, история) Мобильный образ жизни/ Седентарный образ жизни. Кочевые/аграрные народы. Их способ поведения.

Различия в поведении жителей Западной Европы и жителей Восточной Азии и России.

Различия в национальном характере американцев и японцев.

(основная идеология социальной науки) различия между индивидуализмом и либерализмом и коллективизмом и антилиберализмом.

(основная идеология социальной науки) Разница между прогрессивным и отсталым.

Различия в идеологии и ценностях между индивидами

Различия в позиции и поведении авторитетных лиц.

Корреляция между различными регионами

Взаимосвязь с международной ситуацией

Газообразное и жидкое мышление.

Мир с преобладанием газа. Мир с преобладанием жидкости.

Газообразное общество. Общество жидкости. Изучение газообразной и жидкой природы и ее связи с социальными противопоказаниями.

Описание по таблице.

Выделение четырех моделей поведения

Две модели поведения. Соответствие с результатами исследования

Газообразное поведение/жидкое поведение. Сводная таблица их природы.

Ресурсы

Поведение жидкости и газа Список проверенных значений данных

Результаты исследования взаимосвязи между молекулярным движением газа и жидкости

Список результатов исследования (резюме)

Сухое и мокрое восприятие личности

Восприятие американских и японских личностей

Восприятие маскулинных и фемининных личностей

Восприятие отцовских и материнских личностей

Восприятие кочевых и аграрных личностей

Восприятие оригинальных и миметических личностей

Ориентация на самосохранение, безопасность и защиту в сравнении с противостоянием опасности

Личностные представления о предпочитающих конфликт и предпочитающих гармонию личностных представлениях

Восприятие личности людьми, предпочитающими свободу и предпочитающими регуляцию

Восприятие нарушающих и соблюдающих правила личностей

Восприятие личности, терпимое к неравенству и предпочитающее латерализацию

Независимое и зависимое восприятие личности

Восприятие светлых и темных личностей

Холодное и теплое восприятие личности

Познание личности, которая берет на себя ответственность или избегает ответственности

Познание открытых, закрытых и эксклюзивных личностей

Восприятие активной и пассивной личности

Восприятие личности с учетом конфиденциальности

Восприятие флиртующих личностей

Восприятие симпатичных личностей

Восприятие личности Предпочитающие исследовать

Восприятие личности с автономией

Восприятие способной личности, которая подчеркивает личную компетентность

Восприятие индивидуальности личности

Восприятие мобильных личностей

Восприятие городских и сельских личностей

Цитируемые сайты

Исследование в начале начального этапа проекта.

Исследование моделей поведения типа “газообразное-жидкое”. Молекулярно-кинетическое понимание поведения человека.

Демонстрационная версия программы

Моделирование молекулярного движения газа.
Моделирование молекулярного движения жидкости.

Сопутствующая информация о моих книгах.

Мои основные книги. Полное изложение их содержания.

Цель написания автором и методология, используемая для ее достижения.

Ссылки.

Все книги, которые я написал. Список.

Содержимое моих книг. Процесс их автоматического перевода.

Моя биография.

Газы и жидкости. Классификация поведения и общества. Применение к живым существам и людям.

Ивао Отсука

(ПРИМЕЧАНИЕ)
Сайт автоматического перевода, используемый автором. Его можно найти по адресу
www.DeepL.com/Translator

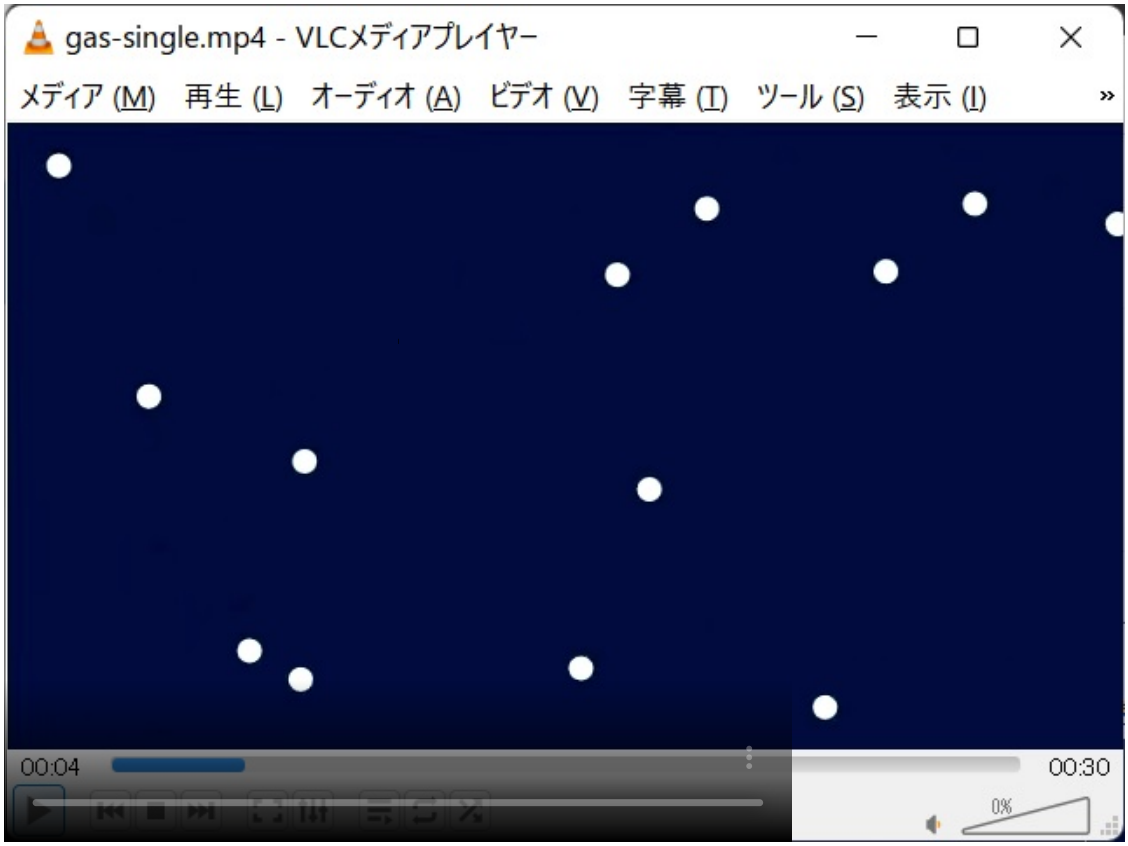
Описание видео и изображений.

Основной узор

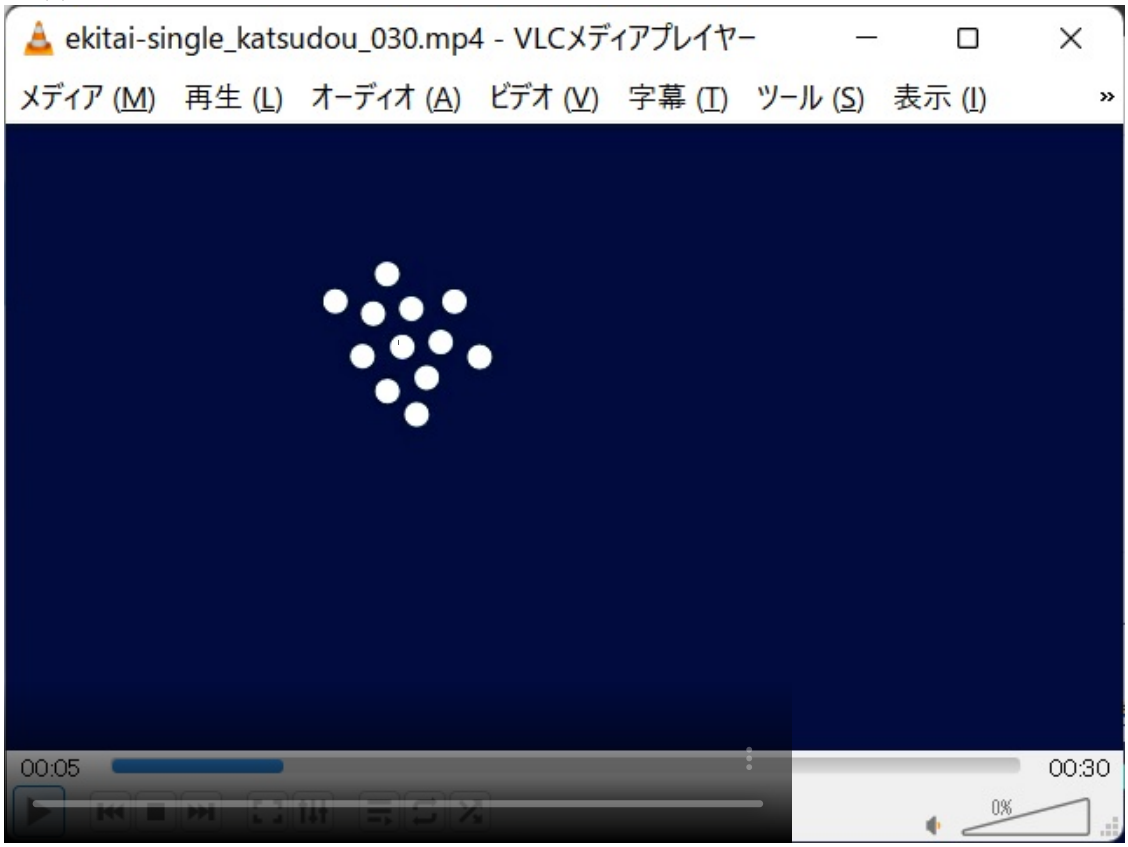
Некоторые из тех же двух узоров часто встречаются в различных областях и на различных уровнях.
Некоторые из двух одинаковых узоров встречаются во

многих сферах и мирах. Основные и важные паттерны поведения и движения частиц и личностей в них.

Вот эти два паттерна
Видео № 1



Видео № 2



Основные и важные паттерны следующие.
Следующее (1) является следующим (2).

(1) Общий индивид или частица.
(2) Движение, удовлетворяющее следующим двум условиям: Общий индивид или частица.

Тогда следующее (1-1) должно быть следующим (2-1)
(1-1) Индивидуумы и частицы.
(2-1) Движение по характерным схемам, которые заметно отличаются друг от друга.

Условия следующие.
(1) Быстрая скорость / медленная скорость.
(2) Отсутствие взаимного притяжения между двумя сторонами / взаимное притяжение между двумя сторонами.

Когда скорость быстрая, а притяжение между друг другом не работает. Это схема №1.
Когда скорость медленная, а сила притяжения между ними работает. Это паттерн №2.

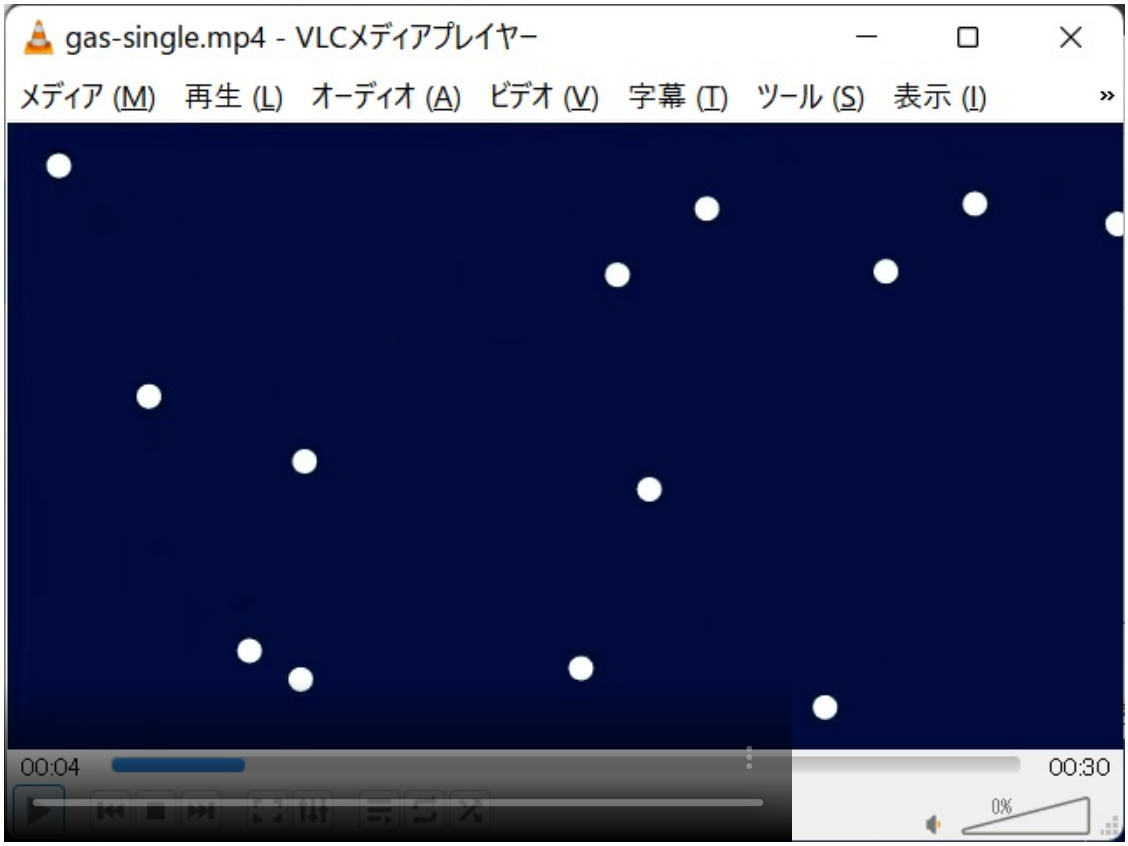
Эти две закономерности представляют собой характеристики, принципы и утверждения живых существ, человека и общества. Они традиционно неоднократно обсуждались в области политики, общества, истории и т.д.

Эти два паттерна особенно сильны в реализации прояснения различий в этнической и национальной идентичности.

Мы назовем эти две модели общества следующим образом.
(1) Газообразное поведение.
(2) Жидкое поведение.

(1) Идеология, которая пытается двигаться в режиме действия газообразного поведения. Автор называет ее газизмом.
(2) Идеология, которая стремится двигаться в режиме действия жидкого поведения. Автор называет ее ликвидизмом.

Видео (1) Газообразное поведение (газизм)

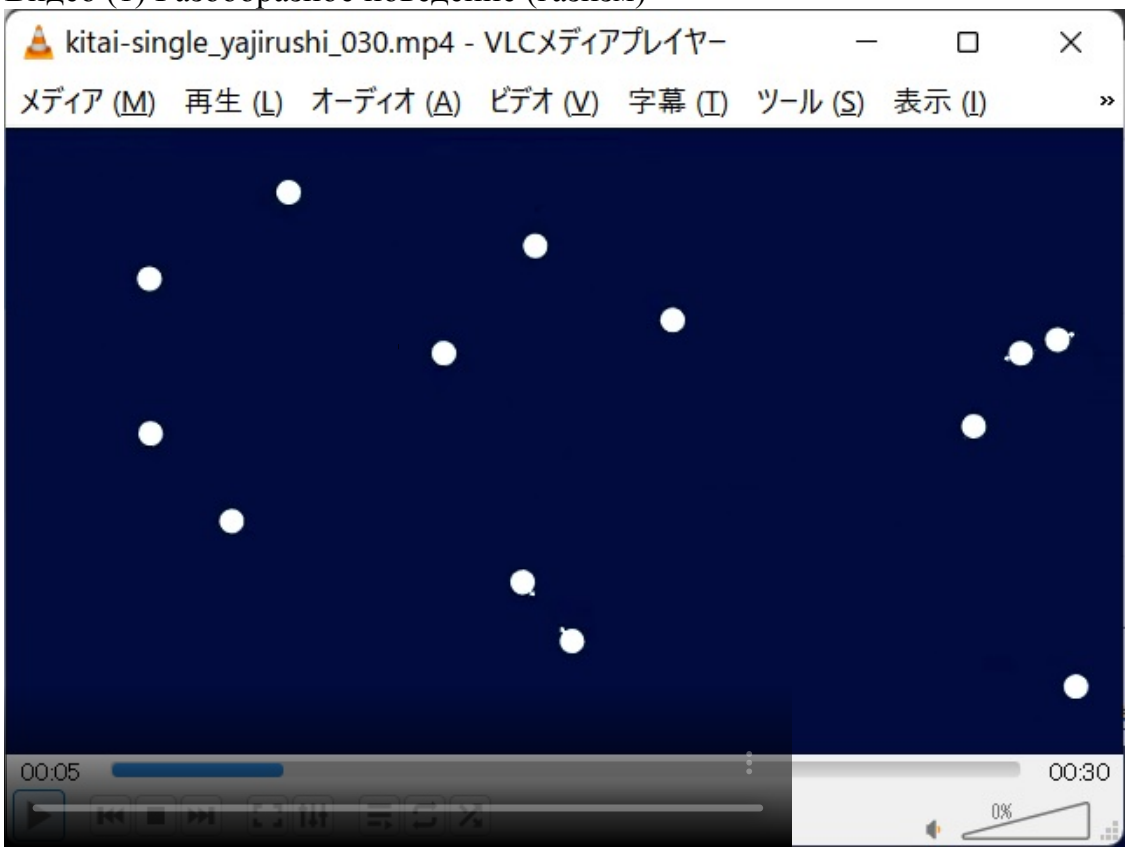


Видео (2) Поведение жидкости (ликвидизм)

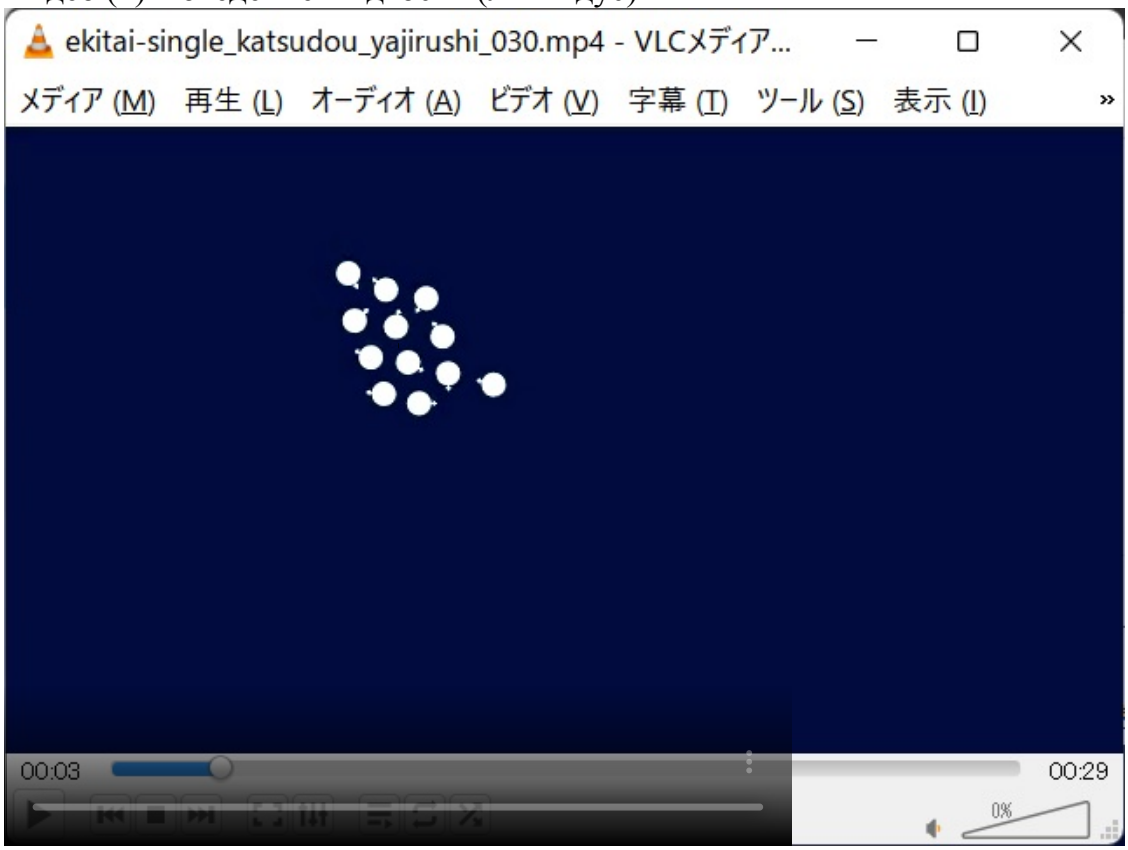
Стрелки представляют действие сил между индивидами и частицами

следующим образом.

Видео (1) Газообразное поведение (газизм)



Видео (2) Поведение жидкости (ликвидус)



Из этого мы можем видеть следующее.
(1) В газообразном поведении между индивидами и частицами не так много сил, и они очень независимы.
(2) В жидком поведении взаимодействие сил между индивидами и частицами велико.

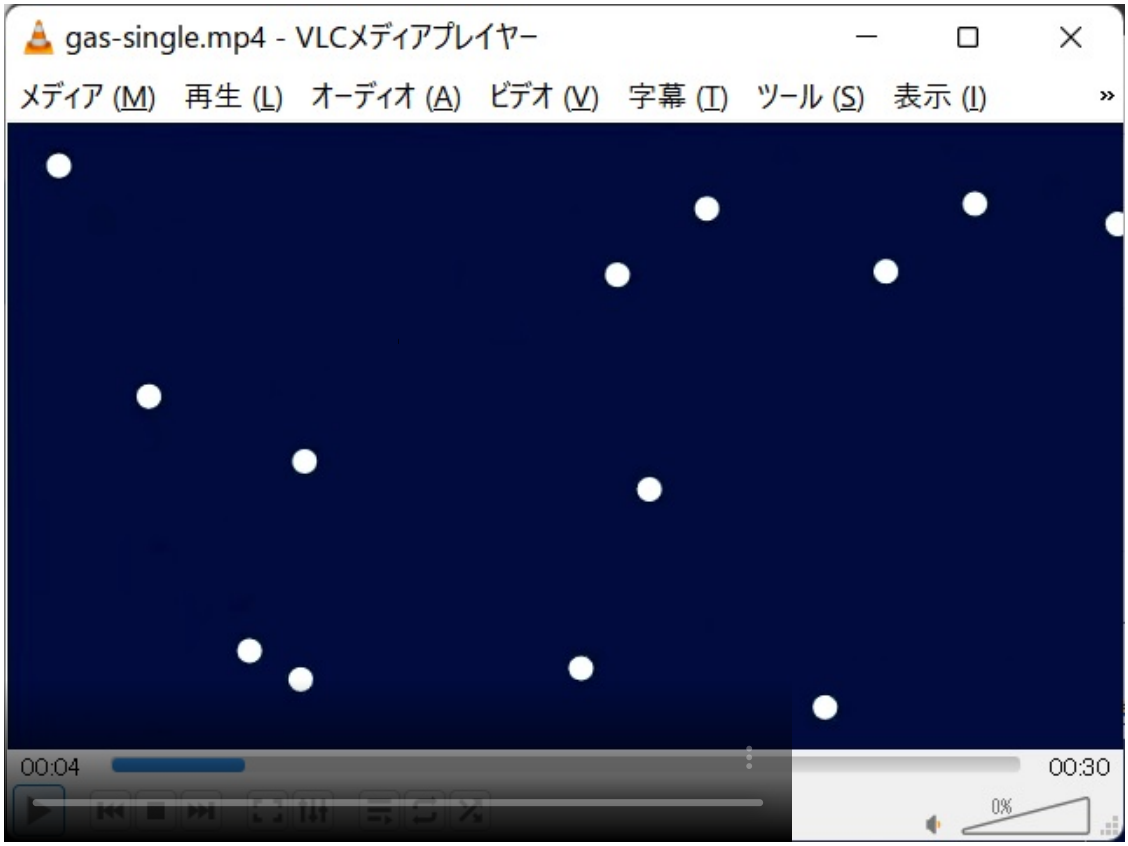
(1) Общество, в котором каждый индивид и частица действуют в газообразном состоянии. Это газообразное общество.
(2) Общество, в котором каждый индивид и частица ведут себя как жидкость. Это жидкое общество.

Примеры

Следующие движения и способы действия являются примерами газообразного и жидкого поведения.

(молекулярная физика, химия) Газообразное молекулярное движение/жидкое молекулярное движение. Физические модели движения.

Видео (1) Газообразное молекулярное движение.



Видео (2) Движение молекул жидкости

Это объясняется следующими различиями между (1)

(1-1) Быстрая скорость молекулярного движения (молекулы газа) / медленная скорость молекулярного движения (молекулы жидкости).
(1-2) Отсутствие межмолекулярных сил (молекулы газа) / Сильные межмолекулярные силы (молекулы жидкости)

(2-1) Поведение газа = движение молекул газа
(2-2) Поведение жидкости = движение молекул жидкости

(Сенсорная психология, психология восприятия) Чувство влажности (сухие (сухие) / мокрые (мокрые) люди)

Видео (1) Сухие особи

Видео (2) Влажные особи

Это вызывает следующие ощущения у живых существ и человека.

(1) Газообразное поведение = сухое, сухое ощущение.
(2) Поведение жидкости = влажное, мокрое ощущение.

Причиной этого является аналогия с физическим молекулярным движением газа / молекулярным движением жидкости, приведенная выше.
(1) Газы обеспечивают сухое, сухое ощущение на коже живых существ или на коже человека.
(2) Жидкость вызывает влажное, мокрое ощущение на коже живого существа или на коже человека.

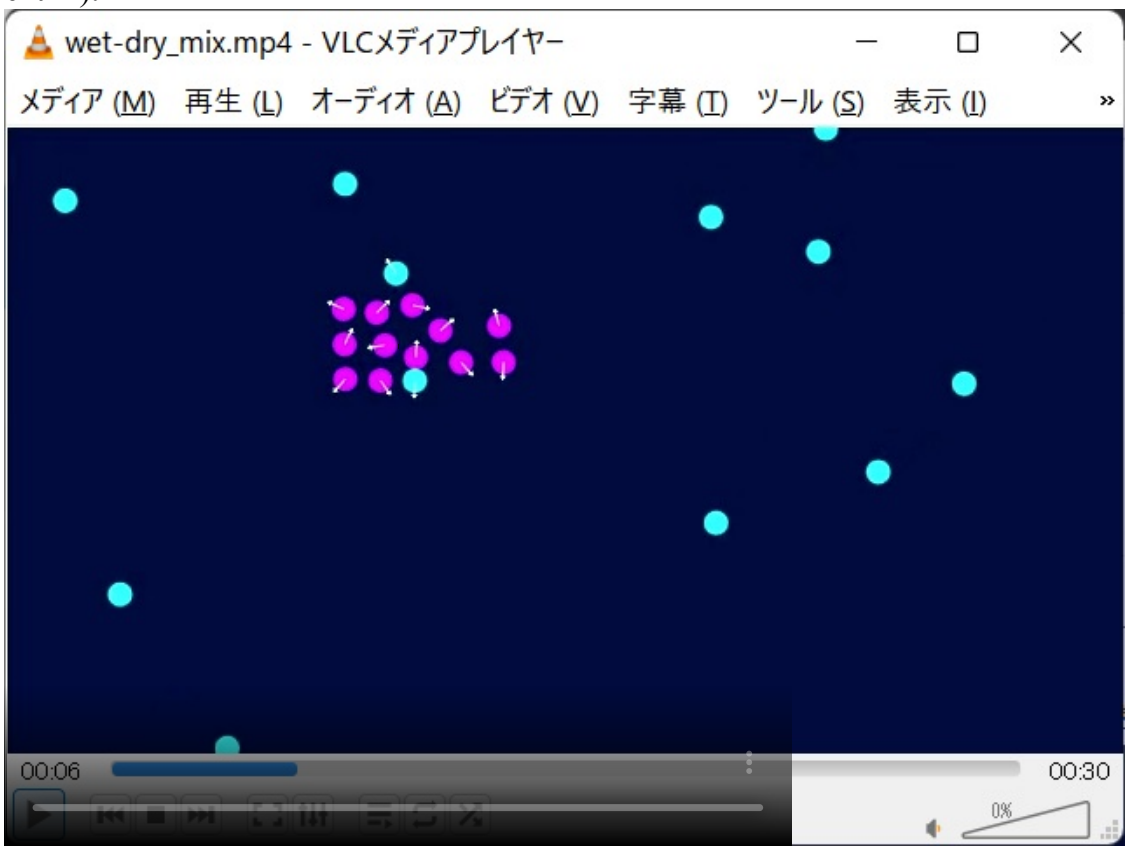
Один и тот же газ, воздух, вызывает различные ощущения у живых существ или человека следующим образом.
(1) Когда количество молекул воды, присутствующих в воздухе в качестве газа, уменьшается. Влажность воздуха уменьшается. Это вызывает ощущение сухости кожи живого существа или человека.
(2) Если количество молекул воды, присутствующих в воздухе в виде газа, увеличивается. Влажность увеличивается. Кожа живого существа или человека становится влажной.

Число молекул воды, которые могут существовать в воздухе в виде газа. Этому есть предел. При увеличении влажности вода испаряется

с меньшей вероятностью. Понижение температуры вызывает переход молекул воды из газообразного состояния в жидкое.

Вот что происходит, когда сухие (сухие) и влажные (влажные) популяции взаимодействуют друг с другом.

Видео взаимодействия (светло-голубая особь - сухая особь. Розовые особи - сухая и влажная особи. (Стрелки указывают направление силы).



Когда влажная особь с жидким поведением вступает в контакт с сухой особью с газообразным поведением, она показывает ориентацию внутрь, закрытую. Это происходит потому, что стрелка, указывающая направление, в котором направлена сила, отклоняется внутрь.

Эта закономерность непосредственно отражается в различных сухих и влажных личностях живых существ и людей.
(1) Газообразное поведение = сухие, сухие личностные модели поведения у людей.
(2) Жидкое поведение = влажные, мокрые личностные модели поведения людей.

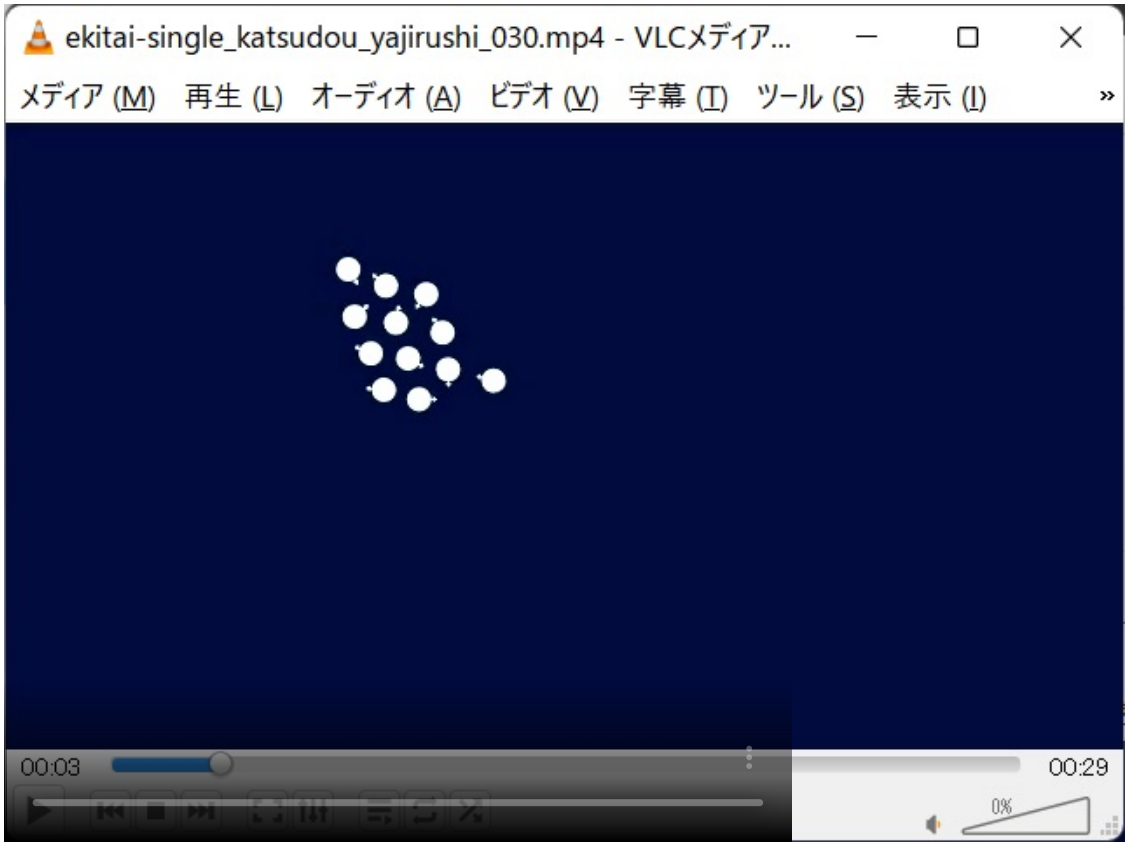
Различия во влажности в характере живых существ и человека. Она должна быть представлена с помощью компьютерных симуляций.

Оно может быть представлено газообразным и жидким поведением.

(Биология) Сперматогенные/яйцеподобные модели поведения.

Видео (1) Сперматогенный

Видео (2) Яйцеподобное



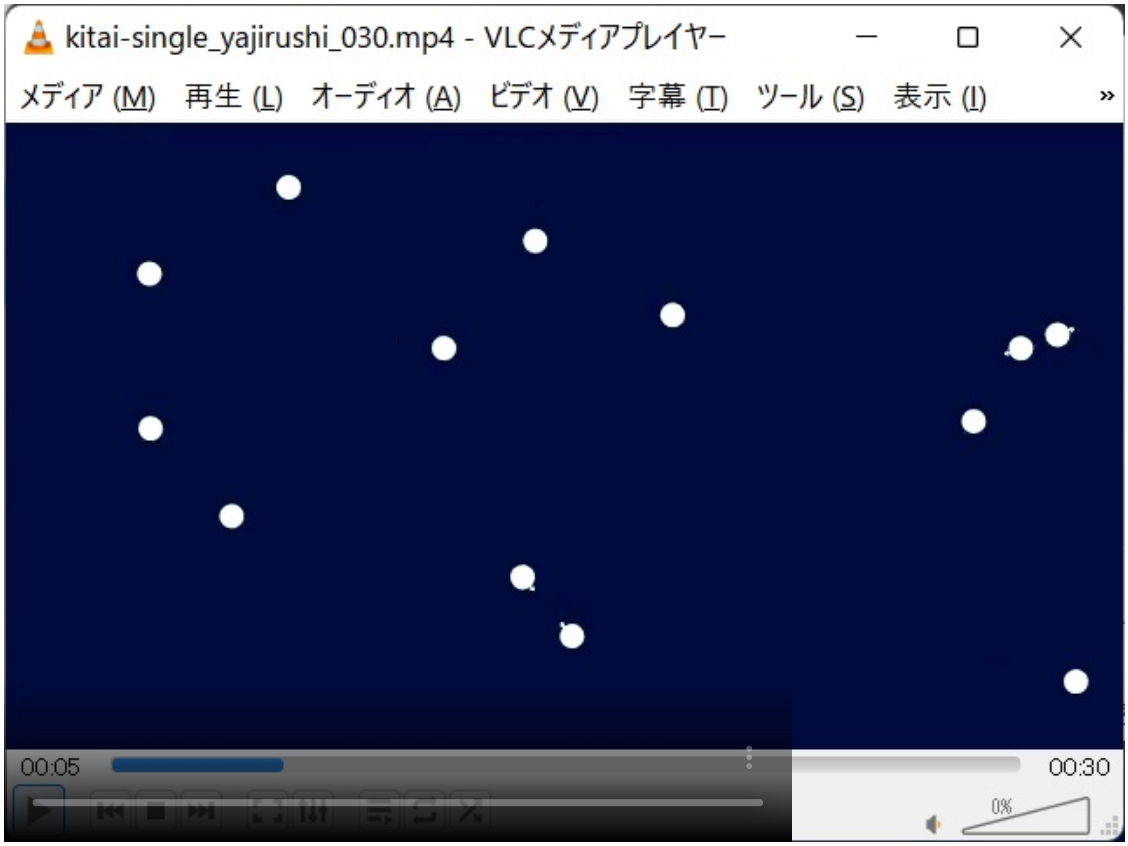
В приведенном выше видео отображение следующее.
(1) Газообразное поведение. Сперматогенный характер. Сперматогенный характер поведения. Происхождение мужественности.
(2) Жидкое поведение. Овулярный характер. Овулярная модель поведения. Происхождение женственности.

Эти различия относятся к основам полового размножения живых существ.

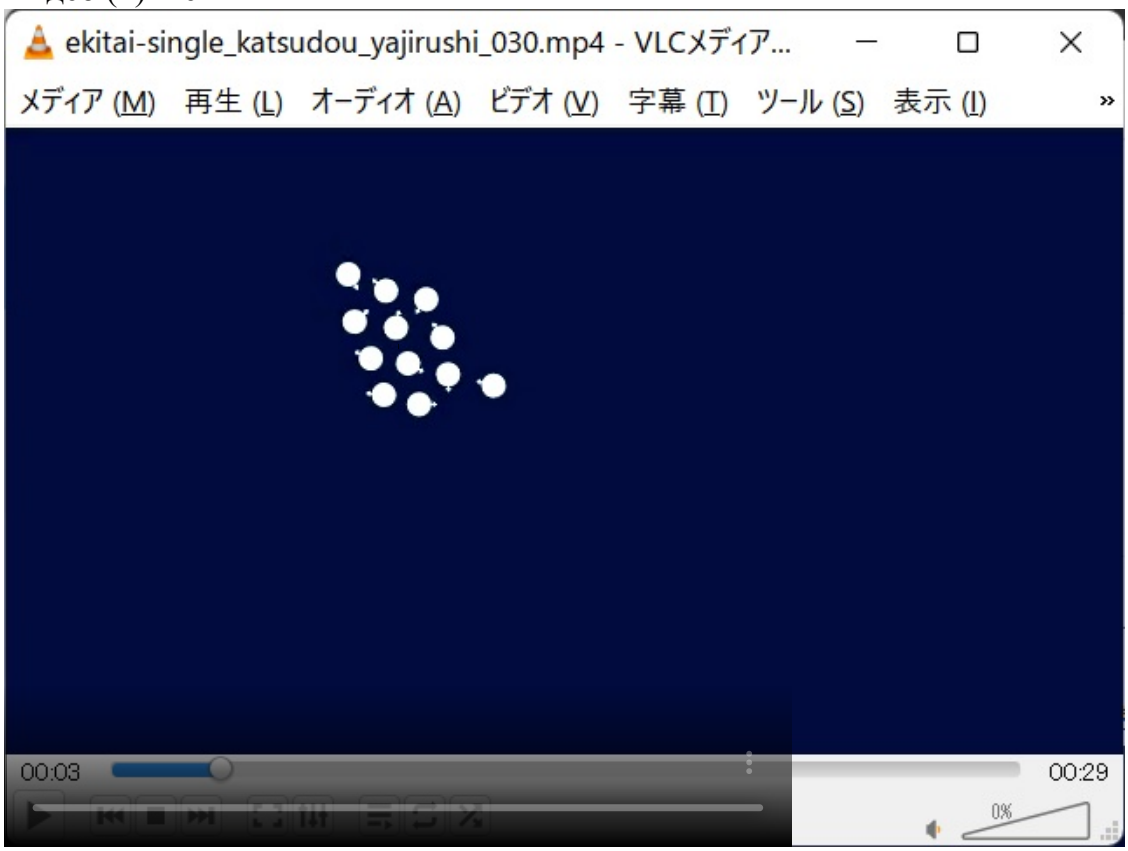
Из этого можно вывести следующее.

(Психология и социология половых различий.) Маскулинная личность / феминнная личность. Маскулинные поведенческие стили / феминнные поведенческие стили. (Мужская личность / Женская личность. Отцовская личность / Материнская личность.)

Видео (1) Мужское начало.



Видео (2) Феминнный



В приведенном выше видеоролике показано следующее.
(1) Газообразное поведение. Маскулинная личность. Маскулинные

модели поведения. Общество с преобладанием мужского начала. Его ценности и социальные нормы.
(2) Жидкое поведение. Феминнная личность. Женские модели поведения. Общество с преобладанием женского начала. Его ценности и социальные нормы.

Причина, по которой это можно выразить таким образом, заключается в том, что разница в степени риска, неприятия риска является фундаментальным различием в поведенческих моделях мужчин и женщин.
(1) Отвергающие и рискующие индивиды = самцы.
(2) Самосохраняющиеся, избегающие риска индивиды = самки.

Ниже перечислены.
(1) Газообразное поведение. Принимать риски. Продвигаться все более и более диффузно в неизвестные и темные области. Мужское начало.
(2) Жидкое поведение. Избегание риска. Одна и та же узкая, ограниченная, известная безопасная область, которая уже освещена. Концентрированно собираться внутри нее и оставаться неподвижным. Женственное.

Теперь обратите внимание на стрелки каждого человека на видео. Эти стрелки указывают на действие сил на этого человека.
(1) Газообразное поведение = мужской стиль поведения.
Поскольку каждый индивидуум действует независимо и свободно, между каждым индивидуумом не действует постоянная сила, и каждый индивидуум обычно расслаблен.
(2) Жидкое поведение = женский стиль поведения.
Каждый индивидуум присматривает друг за другом и очень старается не выходить из зоны безопасности. В результате каждый индивид находится в постоянном напряжении друг с другом и никогда не может расслабиться.

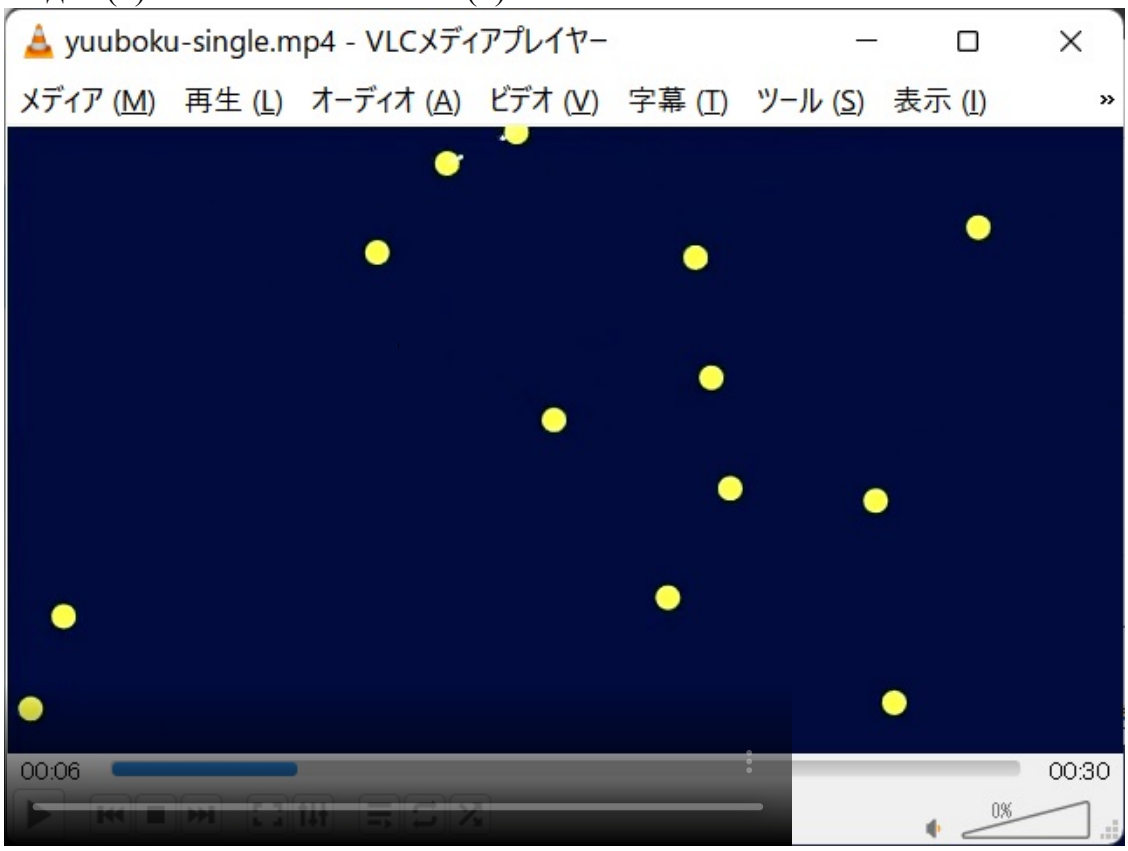
Половые различия в поведении самцов и самок могут быть представлены в компьютерных симуляциях в терминах газообразного и жидкого поведения.

(1) Отцовство - это аспект мужского родительства, который производит газообразные модели поведения и определяет модели поведения детей газообразным образом.
(2) Материнство - это аспект женского родительства, который производит жидкий способ поведения и определяет модели

поведения детей жидким способом.

(География, история) Мобильный образ жизни/ Седентарный образ жизни. Кочевые/аграрные народы. Их способ поведения.

Видео (1) Мобильные жители. (2) Кочевники.



Фильм (2) Оседлые люди. Аграрии.

В приведенном выше видео признаки следующие.

(1) Газообразное поведение = мобильные жители. Кочевые люди. Их стиль поведения.
(2) Жидкое поведение = оседлые обитатели. Аграрные люди. Их образ поведения.

Причины этого выражения основаны на различиях в образе жизни между ними.

Сухие/влажные различия в климате места проживания.
(1) Засушливый климат. Сухой климат. Кочевники.
(2) Влажный климат. Влажный климат. Аграрные.
Засушливый климат подходит для выращивания трав, поедаемых скотом, для подвижного и кочевого образа жизни.
Влажный и жаркий климат подходит для выращивания культурных растений для оседлого, сельскохозяйственного образа жизни.

Это различие в окружающей среде с точки зрения влажности. Это делает различие между газообразным поведением (мобильность и кочевничество) и жидким поведением (оседлость и земледелие).

(1) Кочевой - это способ производства, который опирается на мигрирующих животных.

(2) Аграрный - это способ производства, который опирается на растения, которые не перемещаются.

(1) Кочевничество - это движение. (Животные перемещаются в поисках травы).
(2) Аграрный - это оседлость. (Растения укореняются на одном месте и не перемещаются).

(1) При газообразном поведении особи движутся с большой скоростью.
(2) При жидком поведении особи двигаются очень мало и ведут сидячий образ жизни.

Это различие относится к следующим видам поведения.
(1) Газообразное поведение (кочевое)
(2) Жидкое поведение (аграрное)

(1) Кочевой выпас - это низкоплотный, грубый выпас на большой территории.
(2) Аграрный - интенсивный с высокой плотностью и густотой на небольшой территории.

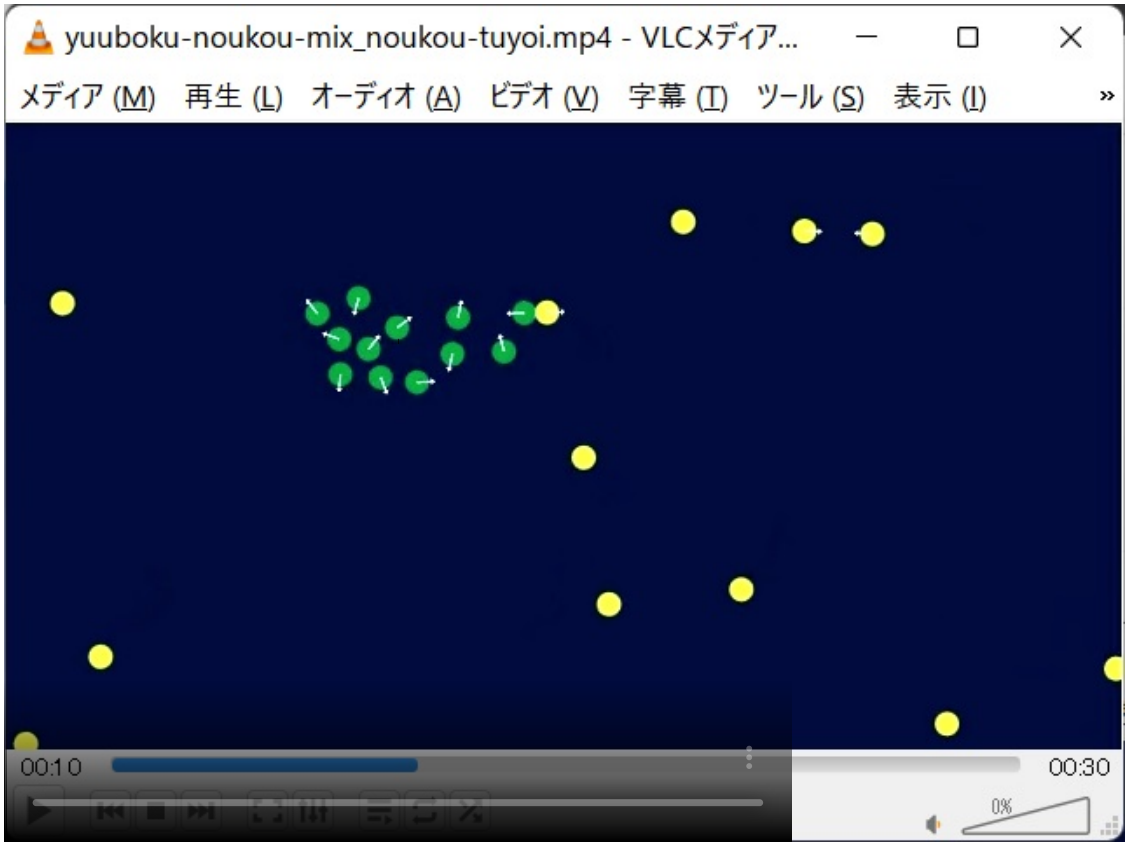
(1) При газообразном поведении каждая особь распределяется с низкой плотностью на большой площади.
(2) В жидком поведении каждая особь распределяется с высокой плотностью на небольшой площади.

Это различие относится к следующим видам поведения.
(1) Газообразное поведение (кочевое)
(2) Жидкое поведение (аграрное)

Различия в моделях поведения кочевников и аграриев. Различия в моделях поведения мобильных и оседлых людей. Они могут быть выражены в компьютерных симуляциях в терминах газообразного и жидкого поведения.

Ниже приводится пример взаимодействия между кочевыми и аграрными народами. Это можно рассматривать как симуляцию исторического конфликта между, например, ханьцами и северными кочевыми народами. Это можно рассматривать как симуляцию исторического конфликта между, например, российскими аграрными народами и монгольскими кочевыми народами.

Видео (Если аграрные народы тяжелые и сильные, они не сдвинутся с места, когда на них нападут кочевники)



Видео (Если аграрные народы легко уязвимы, они могут быть легко рассеяны, когда кочевники нападут на них)

С помощью этого приложения можно выразить следующие различия

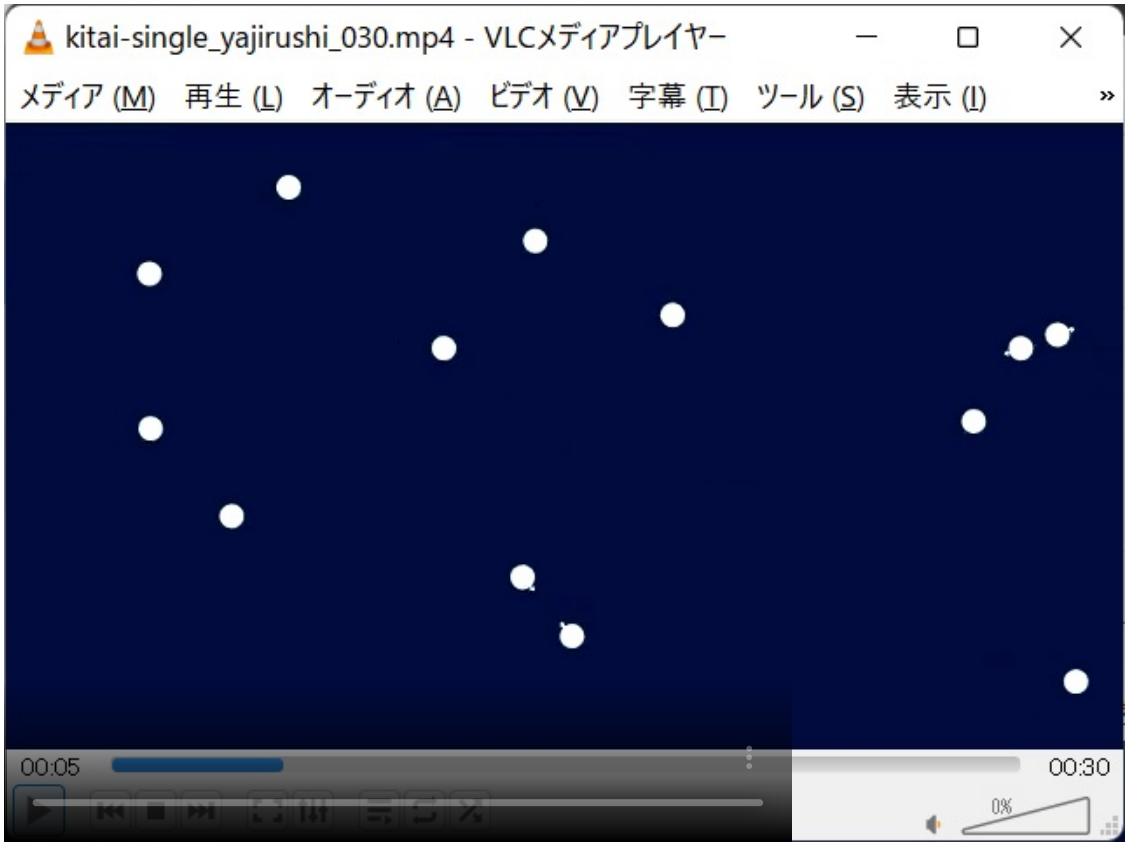
Различия в поведении жителей Западной Европы и жителей Восточной Азии и России.

Западноевропейцы ведут скотоводческий образ жизни и в качестве источника средств к существованию зависят как от кочевников, так и от пшеничного земледелия. Климат сухой, но не такой сухой, как в пустынях.
Климат Западной Европы не такой влажный, как муссоны Восточной Азии.
Климат Западной Европы умеренно сухой и влажный.
По классификации Тэцуро Вацудзи Западная Европа относится к климатической зоне типа ранчо.
Западная Европа не является кочевым и миграционным климатом, как арабский, еврейский, турецкий и монгольский климаты.
Западная Европа не является аграрной и оседлой, как Восточная Азия (Восток) и Россия.
Западная Европа представляет собой промежуточный тип между кочевым и аграрным. Это характеристика Западной Европы (западных людей).
Западная Европа (западные люди) находится между следующим.
(1) Газообразное поведение (чисто кочевники. Чисто мобильные люди).
(2) Жидкое поведение (чисто аграрное. Чисто оседлые люди).

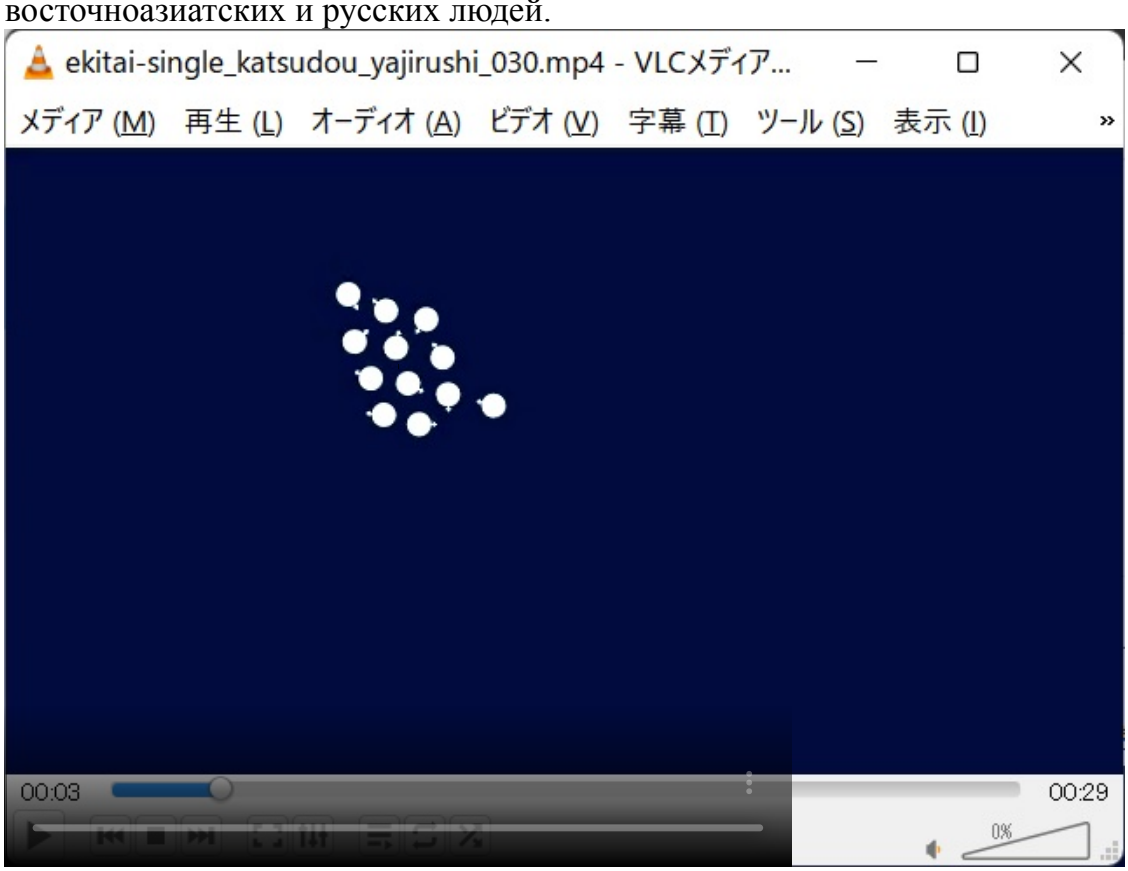
При сравнении Запада с Востоком - Азией и Россией. Оно будет состоять в следующем.
(1) Запад относительно ближе к газообразному поведению.
(2) Восточная Азия и Россия относительно ближе к жидкому поведению.

Разница в поведении западных людей и жителей Восточной Азии и России. Когда она выражается в компьютерном моделировании.
Оно может быть выражено в терминах разницы между газообразным и жидким поведением.

Видео (1) Относительно газообразное поведение = модели поведения западных (западных) людей.



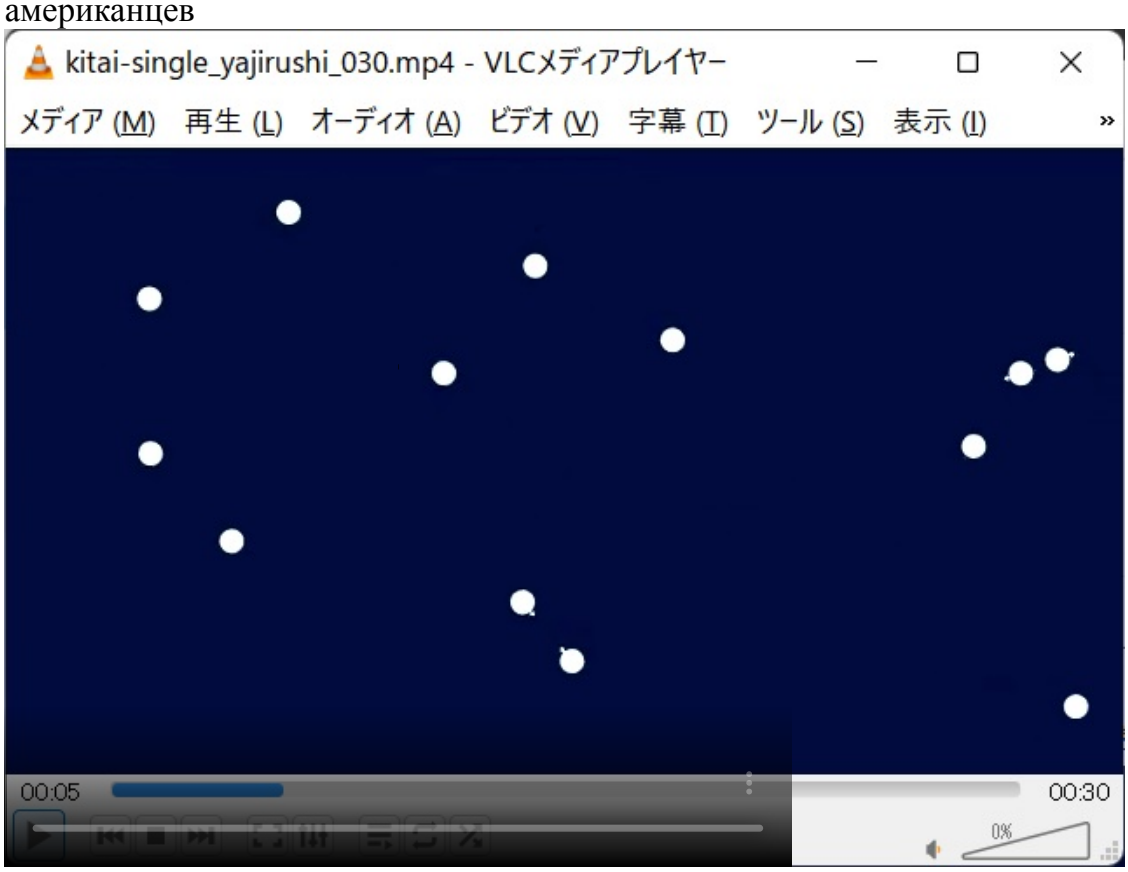
Видео (2) Относительно жидкое поведение = поведенческие стили восточноазиатских и русских людей.



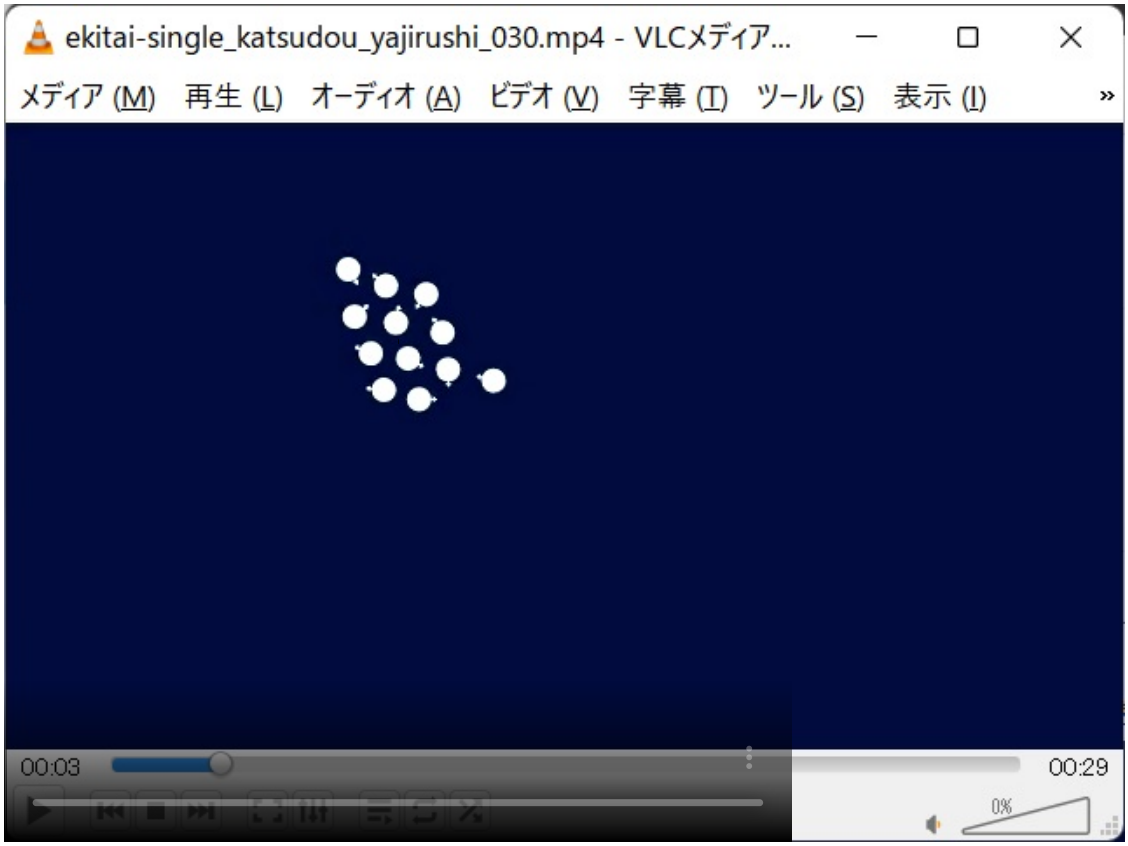
Это подмножество может представлять следующее.

Различия в национальном характере американцев и японцев.

Видео (1) Относительно газообразное поведение = стили поведения американцев



Видео (2) Относительно жидкое поведение = японская поведенческая модель



Американцы - в основном скотоводы западноевропейского происхождения.
Японцы занимаются рисоводством.

Поведенческие модели скотоводов относительно близки к газообразному поведению.
Поведение рисоводов близко к жидкому поведению.

Исходя из этого, можно сделать следующие выводы.
(1) Американцы могут быть выражены в терминах газообразного поведения.
(2) Японцы могут выразить свое поведение в жидкой форме.

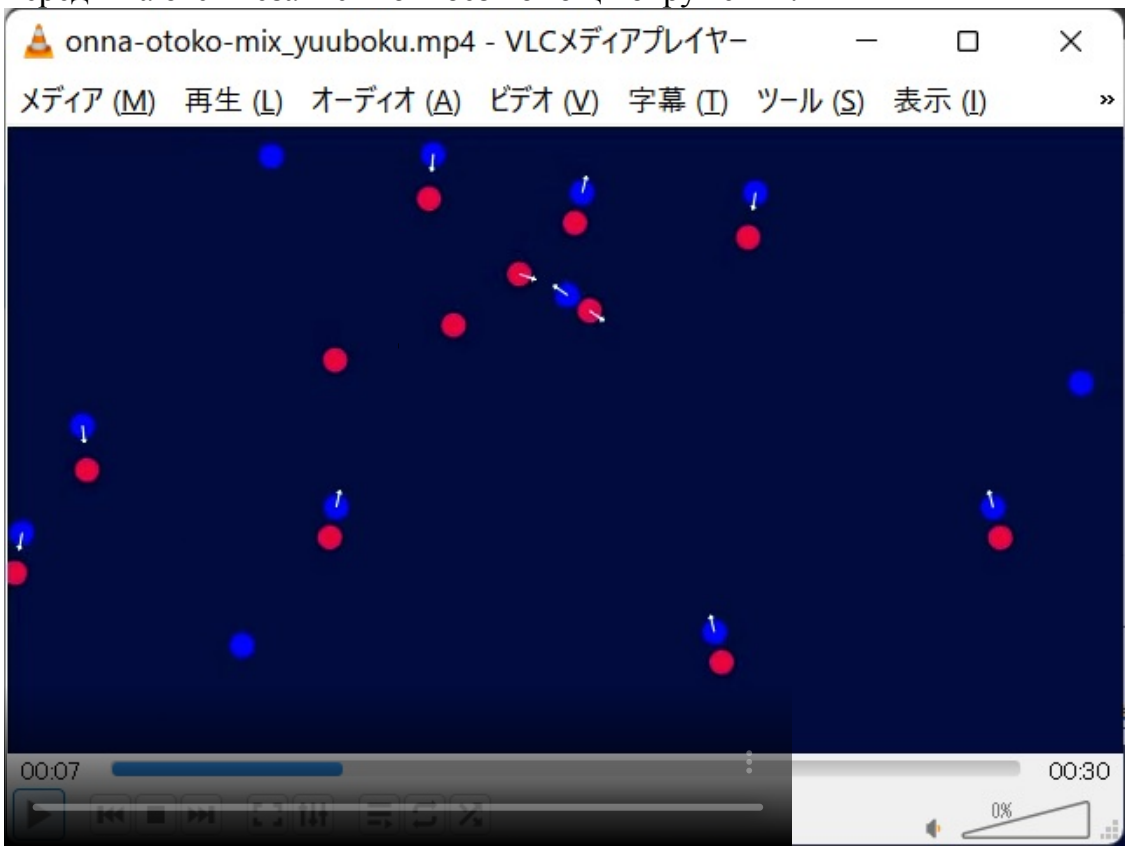
Разница в поведении американцев и японцев. Этот случай выражается с помощью компьютерного моделирования. Оно может быть выражено в терминах газообразного поведения и жидкого поведения.

Китай, Корея, Япония или Россия - все они являются аграрными рисоводами, или пшеничниками, или полеводами. Если выразить это в терминах поведенческих моделей, то всех их объединяет жидкое поведение.

Сексуальные отношения более кочевых западных (западноевропейских и американских) народов (при условии

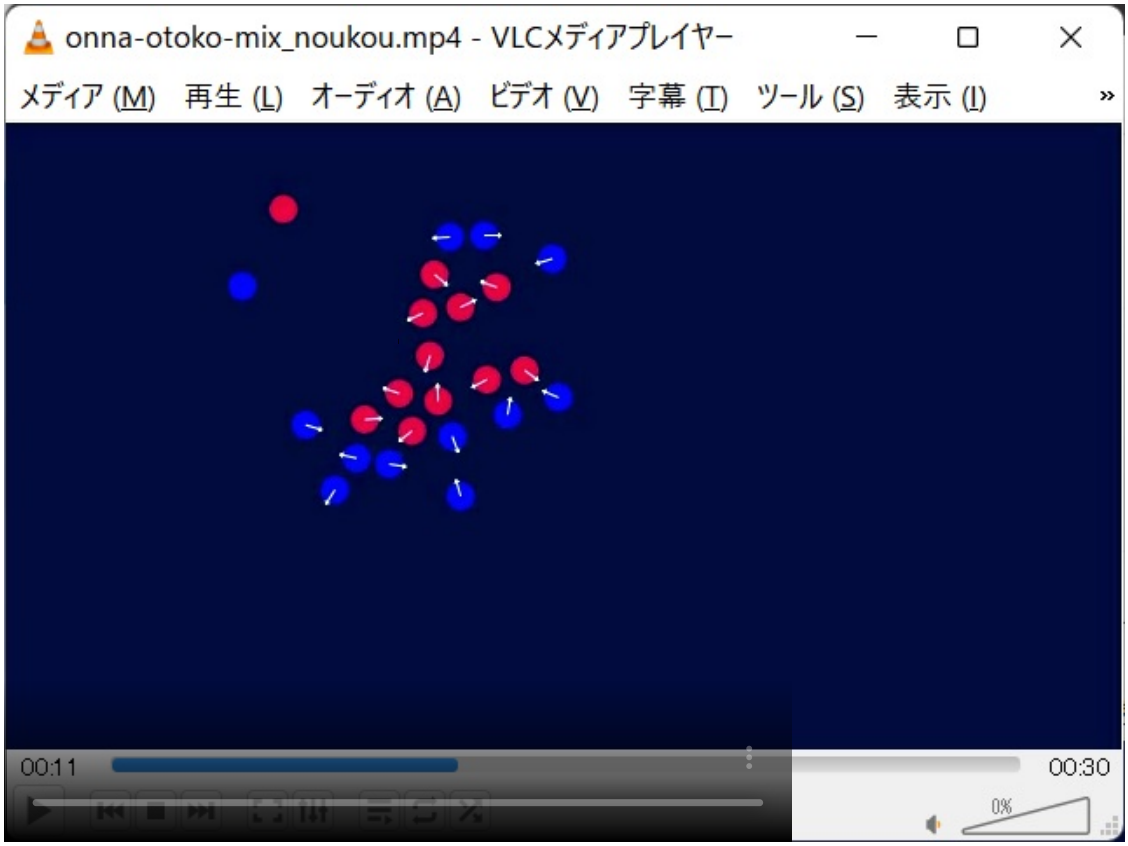
моногамии), которые оперируют газообразным поведением. Оно может быть представлено, например, следующим образом

Видео Мобильная пара. Кочевая пара. То, как они держатся вместе и передвигаются независимо и без помощи окружения.



Сексуальные отношения более аграрных восточноазиатских (китайцев, японцев) и русских народов (предполагающие моногамию), которые оперируют жидким поведением. Это может быть выражено, например, следующим образом

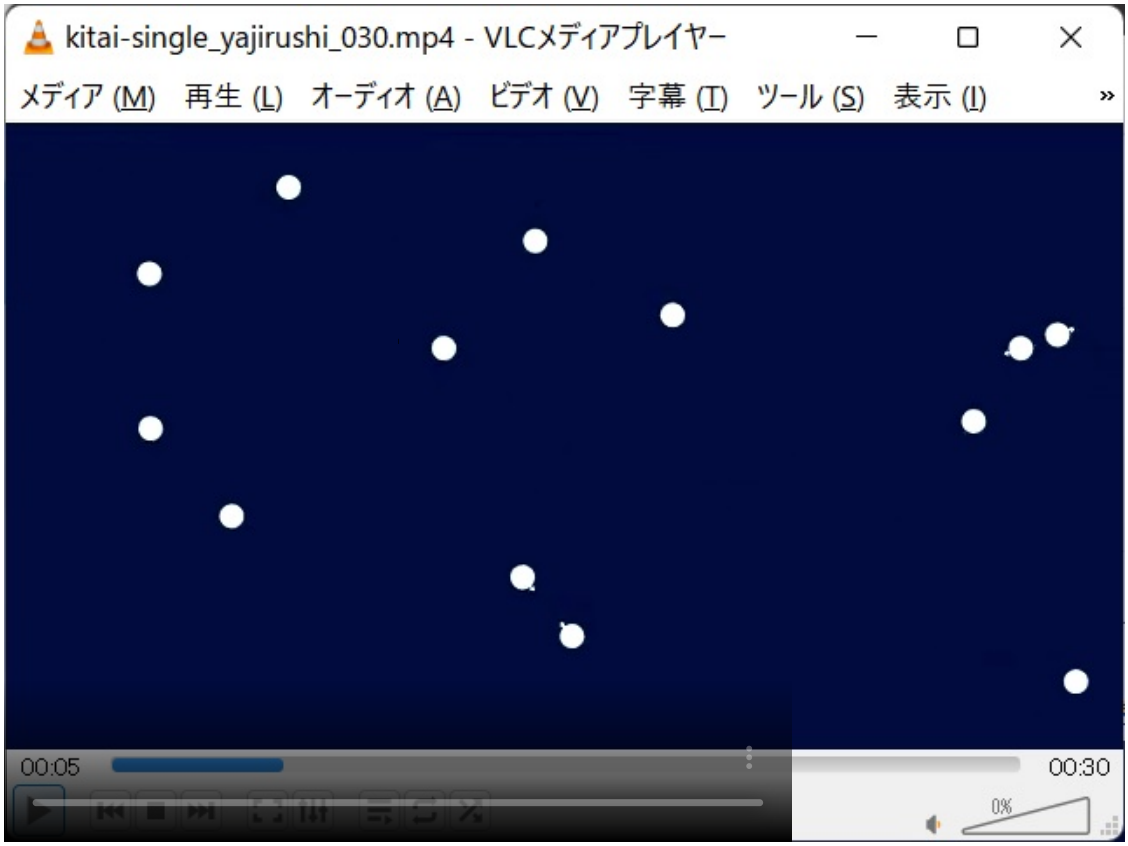
Видео Супружеская пара оседлых людей. Аграрная пара. Мужья притягиваются и привязываются к группе своих жен.



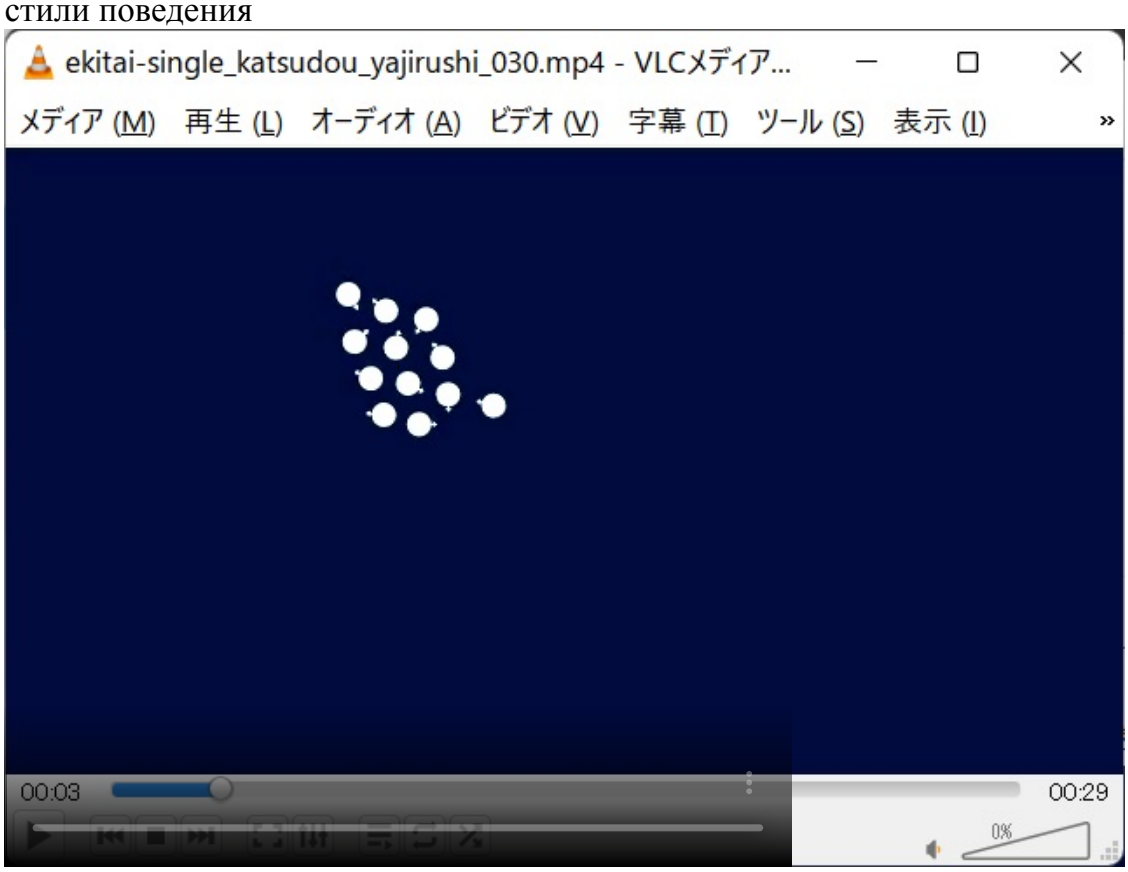
Итак, национальный характер имеет свои общие родительские модели движения (газообразное и жидкое поведение). Различия в национальном характере можно рассматривать как конкретные примеры.

(основная идеология социальной науки) различия между индивидуализмом и либерализмом и коллективизмом и антилиберализмом.

Видео (1) Газообразное поведение = индивидуалистический и либеральный способы действия



Видео (2) Жидкое поведение = коллективистский и антилиберальный стили поведения



(1) Способ поведения, при котором существует индивидуальная свобода и независимость. Это газообразное поведение.

(2) Образ действий без индивидуальной свободы и независимости. Это жидкое поведение.

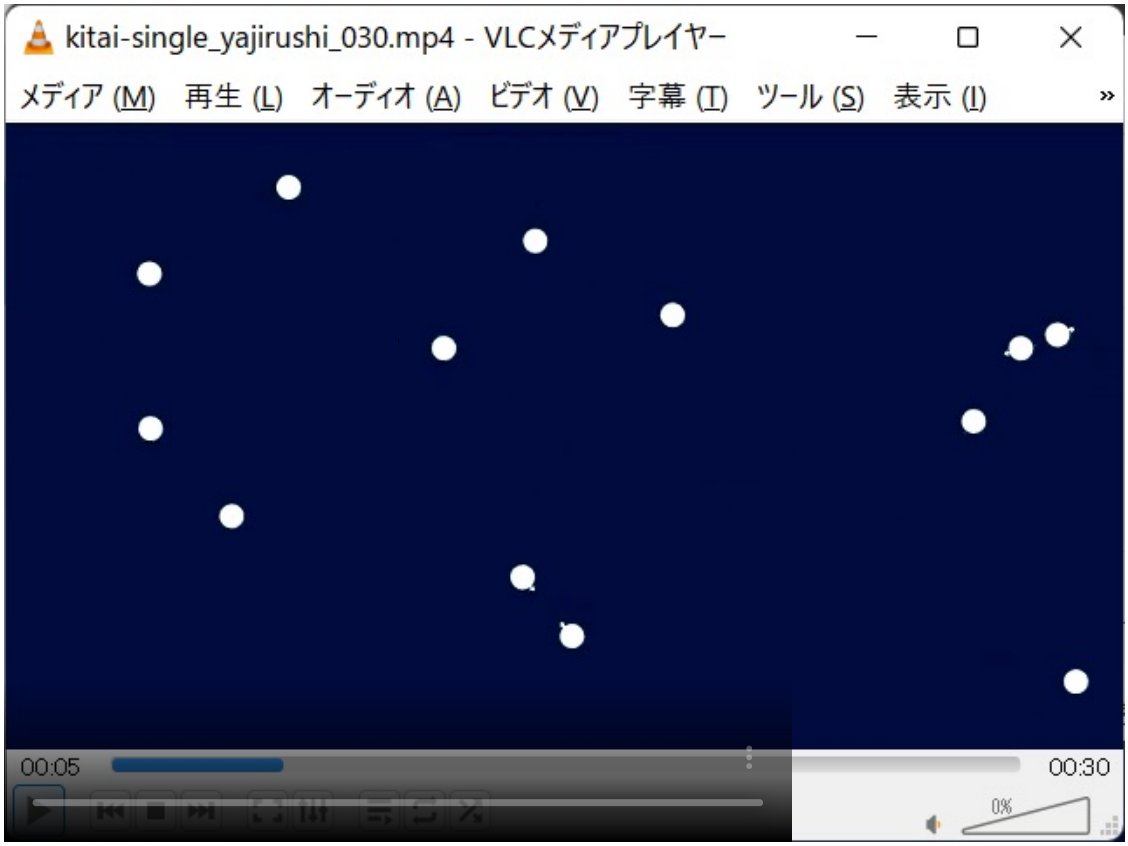
(1) Мнения отдельных людей уважаются. Это газообразное поведение.
(2) Способ поведения, при котором группа имеет приоритет над личностью, а личность подчинена группе. Это жидкое поведение.

(1) Частная сфера индивида сохраняется. Частная сфера индивида защищена.
(2) Это способ поведения, при котором частная сфера индивида не может быть обеспечена. Это жидкое поведение.

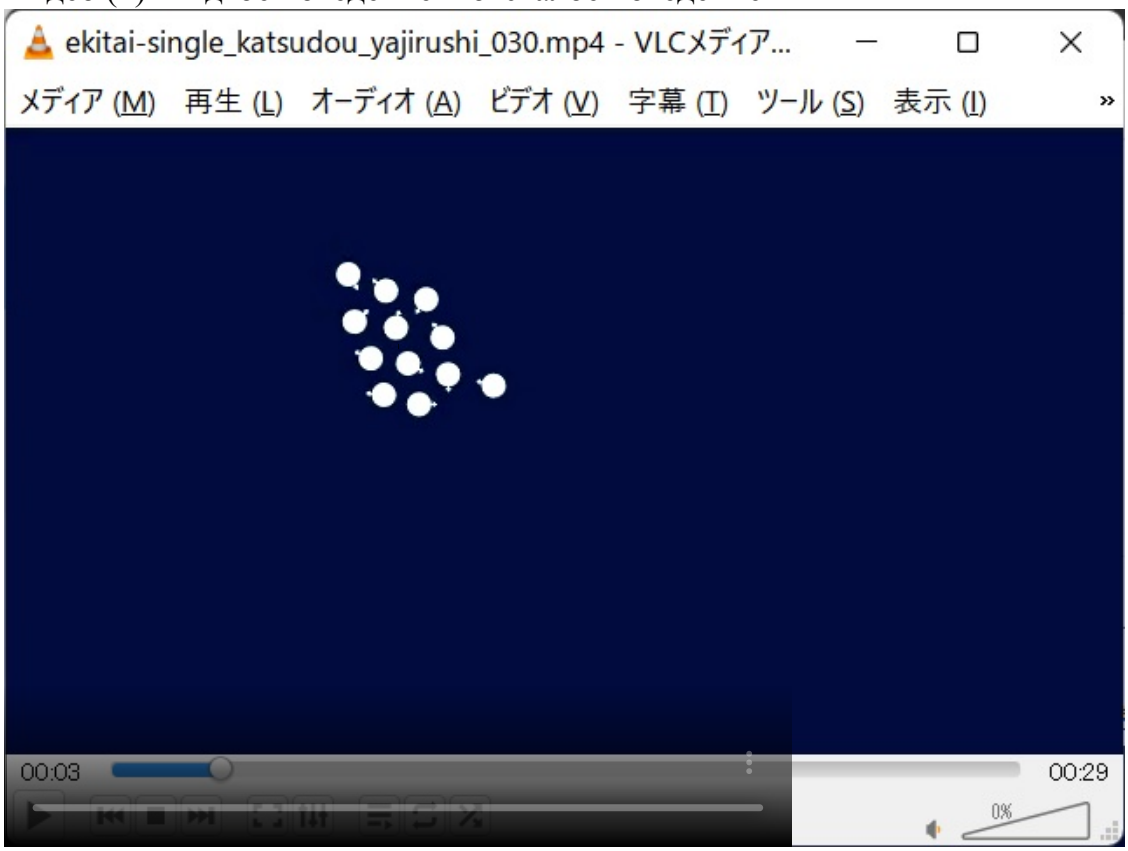
Разница между индивидуалистическим/либеральным и коллективистским/антилиберальным способами поведения. Когда они представлены компьютерными симуляциями. Это можно представить как разницу между газообразным и жидким поведением.

(основная идеология социальной науки) Разница между прогрессивным и отсталым.

Видео (1) Газообразное поведение = передовая модель поведения



Видео (2) Жидкое поведение = отсталое поведение



(1) Активное движение и погружение в новые и неизвестные области риска. Следовательно, уметь получать новые знания заранее.

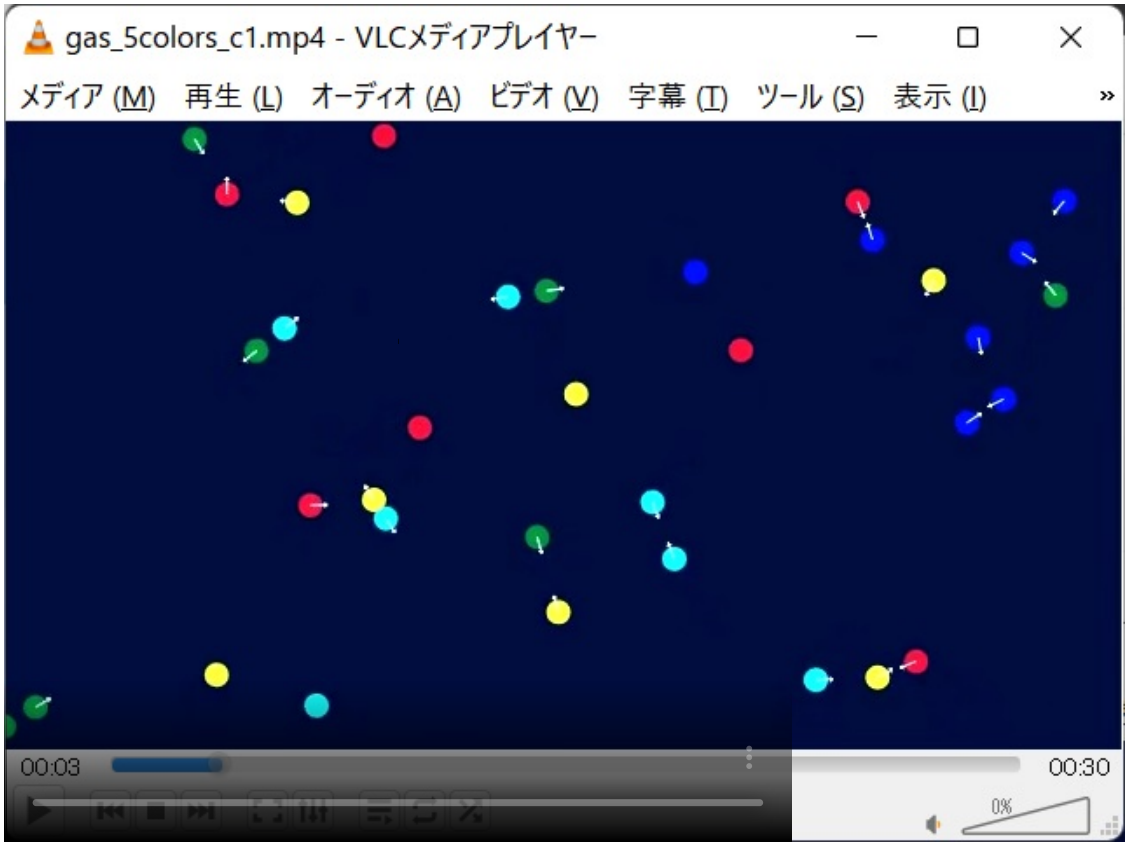
Индивидуумы, способные достичь этого. Это индивид с газообразным поведением.
(2) Не рисковать и оставаться в зоне известного света, в которой они находились всегда (указывая на прецедент или традицию, которая считается безопасной). Следовательно, стать последователем в плане знаний. Это индивид с жидкоподобным поведением.

(1) Рискованное поведение. = Продвинутый (газообразное поведение).
(2) Поведение без риска. Поведение, ориентированное на безопасность. = Отсталый (жидкостное поведение).

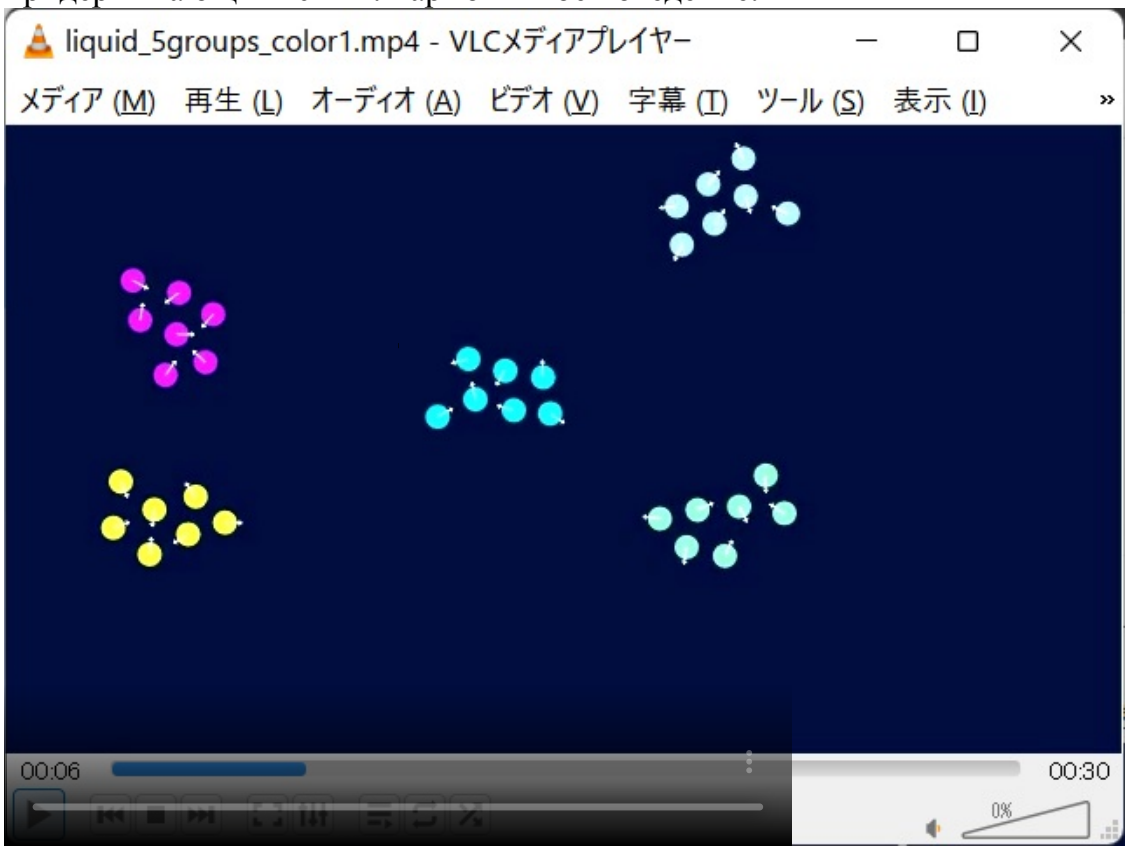
Различия в идеологии и ценностях между индивидами

Индивиды с идеологией и ценностями отличаются друг от друга. По тому, как они себя ведут. Видно, что существует большая разница между газообразным и жидким поведением. Когда индивиды с одинаковой идеологией и ценностями представлены одним и тем же цветом. Это будет выглядеть следующим образом.

Видео (1) Газообразное поведение. Различные идеологии и ценности. Индивиды с этими ценностями вступают в индивидуальное столкновение друг с другом. Негармоничное поведение.



Видео (2) Жидкое поведение. Одинаковые идеологии, ценности. Замкнутое, эксклюзивное единство между индивидами, придерживающимися их. Гармоничное поведение.



(1) Газообразное поведение. Здесь мы находим следующее
Индивиды с разными идеологиями и ценностями между собой. Их смешение друг с другом при движении на высокой скорости. Стычки и столкновения на индивидуальной основе. Там обеспечивается следующее содержание Разнообразие идеологий и ценностей. Несоответствие.

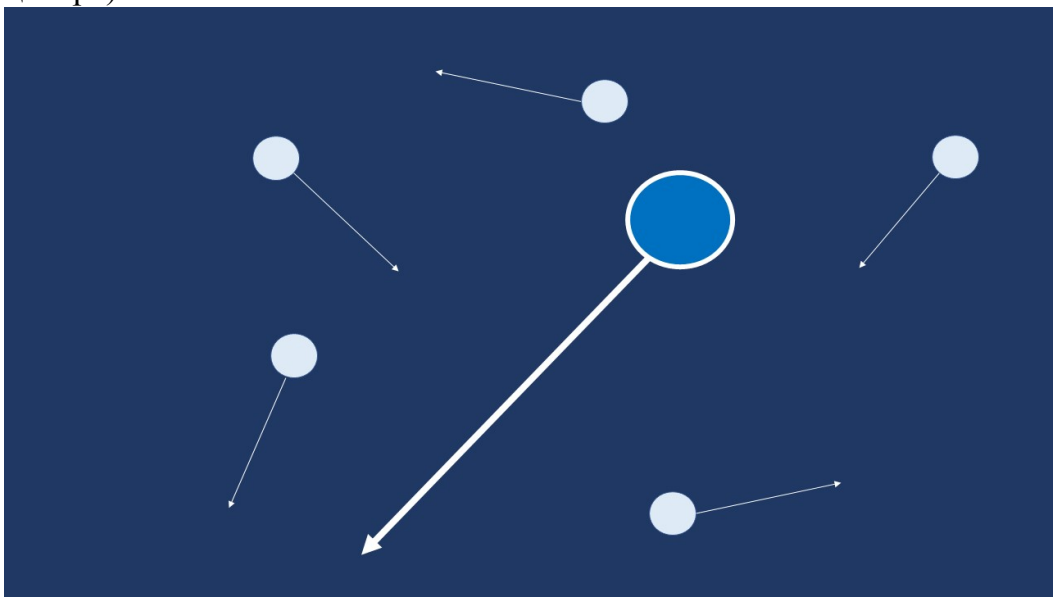
(2) Поведение жидкости. Там обеспечивается следующее содержание.
Индивиды, придерживающиеся одной идеологии и ценностей между собой. Их закрытая, эксклюзивная принадлежность, сплоченность и группировка. Их медленное и менее мобильное расселение. Группы с разными ценностями не смешиваются друг с другом и ведут подрывные переговоры. В них обеспечивается следующее содержание Гомогенность, синхронность и единство внутри группы. Гармонизация группы.

Различия в позиции и поведении авторитетных лиц.

Сильные и властные личности под действием газа.
Они движутся как личности, обладающие силой.
Обладают большой массой.
Они обладают высокой скоростью движения и ускорения.
Они движутся с большой скоростью.
Они используют свою подавляющую силу для одностороннего отталкивания частиц вокруг себя с бешеной скоростью и огромной мощью.
Они двигают свой путь вперед.

Рис. Силы при газообразном действии (большая синяя особь в

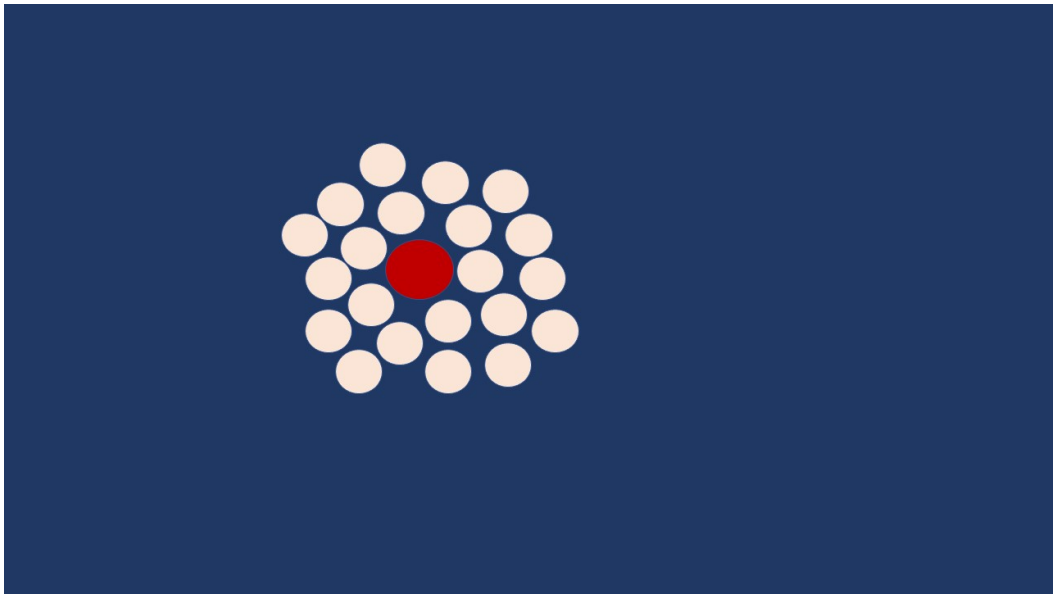
центре).



Сильные и мощные при действии жидкости.
Они оседают и располагаются в центре, в центре, внутри группы.
Они тяжелы по массе.
Они уперты в землю, индигенизированы и неподвижны, прилипают к земле.
Жидкий молекулярный коллектив.
Там, следующее (1) считается содержанием (2) ниже, и (3) ниже.
(1) Каждая частица
(2) Находиться вблизи центрального, внутригородского местонахождения власти.
(3) Рассматриваться как повышение или продвижение внутри своей группы.

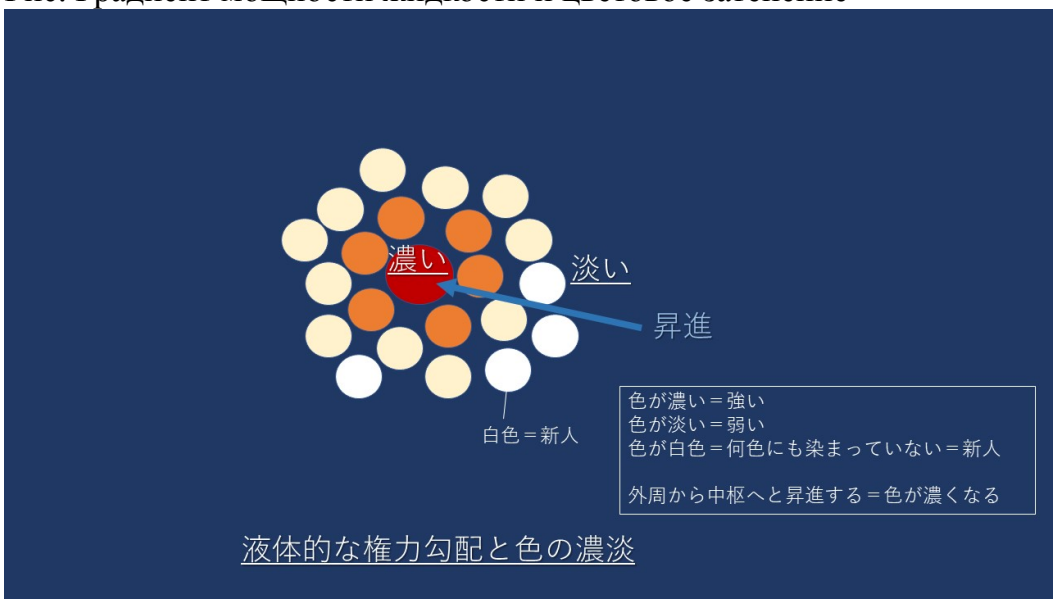
За вышеуказанным (1) следуют следующие (4) действия.
(4-1) Распространение дисциплин на центральный орган власти.
(4-2) Вступать в интенсивные ревностные схватки с другими частицами, которые пытаются приблизиться к центральному авторитету. Многократное выполнение.

Рис. Власть предержащие в жидком поведении (большая красная личность в центре).



Жидкое общество. В нем индивиды, частицы, распределяются от периферии к центру. Это сопровождается динамикой власти.
Чем дальше от центра, тем темнее частица. Чем мощнее индивид, тем сильнее частица.
Она начинается как белый, непигментированный новичок. Индивидуальная частица постепенно продвигается к своей внутренней периферии. Чем больше продвигается индивидуальная частица, тем более темный цвет она приобретает.

Рис. Градиент мощности жидкости и цветовое затенение



Корреляция между различными регионами

В связи с вышеизложенным, мы также можем взять корреляции

между одинаковыми паттернами между различными регионами, как показано в следующей таблице.

Таблица_1

Она описывает, например, следующие связи, соответствия

Газообразное поведение - жидкостное поведение: аграрный - кочевой: оседлый образ жизни - подвижный образ жизни: женский - мужской: материнский - отцовский

Из вышесказанного можно вывести следующие соответствия

Западно-восточноазиатский, русский: (Западная Европа - Восточная Азия, Россия): (США - Япония): мужское начало (доминирование мужчины) - женское начало (доминирование женщины): газообразное поведение - жидкое поведение

Западная Европа - Япония: отцовский - материнский: газообразное поведение - жидкое поведение

Примером ответа на вышеприведенное соответствие и применения, которое можно вывести из этого соотношения, является следующее.

Характер кочевых людей - сухой.
Характер аграрных людей - влажный.

Женщины слабы на Западе.
Женщины сильны в Восточной Азии и в России.

Мужчины слабы в Восточной Азии и России.
Мужчины сильны на Западе.

Женщины в основе своей коллективистские и антилиберальные.
Мужчины в основе своей индивидуалисты и либералы.

Японское общество в основе своей коллективистское и антилиберальное. Оно такое же, как в Китае, Корее и России, которые также являются аграрными обществами.
Рисовое и пшеничное земледелие и аграрные общества являются коллективистскими и антилиберальными.

Японское общество, китайское общество, корейское общество и российское общество женственны. Это женское общество. Это общество с преобладанием женщин.

Мобильные. Кочевники. Продвинутые.
Оседлые. Аграрные. Они отсталые.

Мужчины - прогрессивные.
Женщины - отсталые.

Америка и Западная Европа - передовые.
Китай, Корея, Япония и Россия - отсталые.

Взаимосвязь с международной ситуацией

Как жидкие, так и газообразные общества неоднократно поднимались и опускались в рамках мирового человеческого общества. Повторение этого цикла будет продолжаться и в будущем.
Не так давно был период, когда
(1) следующие (1) подвергаются следующим (3) действиям (2)
(1) Жидкие общества, такие как Китай и Япония.
(2) Газообразные общества, такие как общества западных стран.
(3) Сильно угнетают, атакуют, разрушают и доминируют в одностороннем порядке.

В наши дни жидкие общества, такие как Китай и Россия, стали очень мощными. Они окружают газообразные общества, такие как западные страны, одно за другим, делая их герметичными. Жидкое общество, таким образом, заглушает движение газообразного общества. Таким образом, жидкое общество доминирует над газообразным обществом, как если бы оно было субподрядчиком своего собственного общества.
В международной ситуации происходит новый сдвиг в этом направлении.

Газообразное и жидкое мышление.

На основе приведенного выше сравнения газообразного и жидкого способов поведения я организовал следующую информацию.

Газообразная мысль и жидкая мысль у живых существ и человека. Я

упорядочил это содержание.
Это следующее содержание.

Сперматозоиды и мужские формы поведения приносят газообразную мысль.
Яйцекладущие и женские формы поведения приносят жидкую мысль.
Мобильный образ жизни приносит газообразную мысль.
Сидячий образ жизни приносит жидкие мысли.
Мысль общества, в котором доминируют мужчины, - это газообразная мысль.
Мысль общества, в котором доминируют женщины, - это жидкая мысль.
Примеры. Греческая, западная, ближневосточная и монгольская мысль - это газообразная мысль.
Пример. Китайская и русская мысль - это жидкая мысль.

Газообразное мышление. Примеры.
01 Сухость. Прохлада.
02 Простота. Бедность.
03 Индивидуализм. Индивидуализм. Либерализм. Независимость. Независимость. Автономия. Неорганичность. Неадгезия и неадгезия.
04 Подвижность. Текучесть. Активность.
05 Неразличение внутреннего и внешнего. Отсутствие поверхности. Внешность. Дышащая способность. Легкость обмена внутреннего воздуха на внешний.
06 Репрезентативность. Экспозитивность. Откровенность.
07 Самоотречение. Нетепличность. Эмансипация. Краткосрочная договороспособность.
08 Уважение к личной жизни.
09 Дискретность и отстраненность. 09 Холодный, объективный, объективно-объективный взгляд. Аналитичность. Низкая плотность. Грубость.
10 Многообразие и дискретность. Открытость и гласность.
11 Периферийность и универсальность. Саморасширение. Макро-ness, big picture и глобальность.
12 Легкость. Ориентированность на небо.
13 Выход на неизведанную территорию Новизна и оригинальность.
14 Разумность. Линейность. Резкость. Жесткость. Логичность. Научность.
15 Агрессивность. Критичность. Доминирование насилия.

Жидкая идеология. Примеры.
01 Влажность. Тепло.
02 Изобилие. Богатство.
03 Тоталитаризм. Коллективизм. Контроль. Взаимозависимость.

Сотрудничество. Инаковость. Органичность. Сцепление и сплоченность.
04 Неподвижность. Фиксация. Пассивность.
05 Различие между внутренним и внешним. Обладание поверхностным натяжением. Внутренность. Герметичность. Трудность замены внутреннего воздуха внешним.
06 Внутренность. Сокрытие или внутренняя защита. Амортизация.
07 Самосохранение. Теплица. Инклюзивность. Конфайнмент. Долгосрочное кумовство.
08 Уважение к частной жизни группы.
09 Концентрация, близость, интимность и интеграция. Слепая, глотающая все, предметная восприимчивость. Отказ от анализа и проверка деталей. Высокая плотность. Дотошность.
10 Гармоничность и синхронность. Конфиденциальность, закрытость и эксклюзивность.
11 Эгоцентризм. Конденсация. Микроскопичность или локальность.
12 Гравитация. Ориентированность на Землю.
13 Удержание на известной территории. Следование прецеденту или улучшение прецедента.
14 Эмоциональность. Кривизна. Гладкость. Гибкость. Нелогичность или интуиция. Ненаучность.
15 Дефензивность. Некритичность. Тираническое доминирование.

Газообразная и жидкая мысль противоречат, конфликтуют и несовместимы друг с другом.
Обладатель газообразной мысли пытается подойти к жидкой мысли исключительно на основе газообразной мысли. Пример. Анализ и принятие японской культуры жителями Западной Европы и Северной Америки.
Обладатель жидкого мышления пытается подойти к газообразному мышлению исключительно на основе жидкого мышления. Пример. Принятие западной мысли японскими учеными путем некритического воспроизведения. Стремление и реализация японским народом стремления стать оседлым народом группы народов Западной Европы и Северной Америки, которую он рассматривает как традиционную оседлую группу. Народ Японии, который считает группы, образованные нациями Западной Европы и Северной Америки, своими традиционными оседлыми группами и слепо следует их социальным ценностям симпатии, гармонии и послушания. Социальный запрет на утверждение жидкой мысли в Японии, вызванный правилами таких оседлых групп.
Результат.
Обладатели газообразной мысли не могут понять жидкую мысль. Пример. Западные и североамериканские социологи могут рассматривать Китай, Россию и Японию только как патриархальные общества. Западные и североамериканские социологи могут

рассматривать китайские и российские государственные структуры только как патриархальные диктатуры высшей власти.
Обладатели жидкого мышления не могут понять газообразное мышление. Пример. Японские социологи. В своих лекциях в японских университетах они с прямым лицом заявляют о превосходстве западной социальной мысли. Сами же они могут вести повседневную жизнь в университете только по правилам традиционного сидячего образа жизни.
Обладатели газообразной мысли не могут принять жидкую мысль. Пример. Социологи Западной Европы и Северной Америки никогда не смогут принять реальность общества, в котором доминируют женщины.
Обладатели жидкого мышления не могут принять газообразное мышление. Пример. Интенсивное неприятие западного индивидуализма и либерализма китайским и российским народами.
Владельцы газообразного мышления боятся жидкого мышления и своих владельцев. Пример. Фобия женщин в Западной Европе и Северной Америке. Фобия России и Китая в странах Западной Европы и Северной Америки.
Владельцы жидких мыслей боятся газообразных мыслей и их владельцев. Пример. Сильное социальное презрение к мужским ценностям в Китае, России и Японии. Сильный страх перед западными и североамериканскими социальными ценностями в Китае и России. Сильный страх перед американскими ценностями в японском обществе.
Владельцы газообразных мыслей стремятся подвергнуть остракизму и стереть жидкие мысли и их владельцев. Пример. Попытки западных и североамериканских стран исключить Россию из мирового сообщества.
Владельцы жидкой мысли стремятся исключить и стереть газообразную мысль и ее владельцев. Пример. Попытки Китая и России стереть социальные ценности западной и североамериканской наций из жизни страны.

Мужчины обладают газообразной мыслью генетически.
У женщин генетически заложено жидкое мышление.
В обществе газообразного мышления.
Мужчины генетически социально совместимы. Женщины генетически непригодны для общества.
Отец - лидер газообразной мысли.
Отец насильно стирает генетически принадлежащую дочери жидкую мысль в процессе ее воспитания.
Результат.
Дочь становится приобретенным, деградировавшим владельцем газообразной мысли.

В обществе жидкой мысли.
Женщины генетически социально совместимы. Мужчины генетически непригодны для общества.
Мать является лидером жидкой мысли.
Мать насильно стирает газообразную мысль, которой генетически обладает ее сын, в процессе воспитания собственного сына.
Результат.
Сын становится приобретенным, деградировавшим обладателем жидкой мысли.

Тот, кто понимает и газообразную, и жидкую мысль одновременно. Он является фундаментальным социопатом в обществе живых существ и людей.

Газообразная мысль и жидкая мысль в живых существах и людях.
Мысль, общая для них обоих.
Идеи, существующие одновременно в обществе газообразной мысли и в обществе жидкой мысли.
Они следующие.
Пример.
01 Максимизация удобства жизни. Лишение легкости жизни. Лишение легкости жизни низших высшими. Пример. Превосходство прибыли. Территориальный экспансионизм. Колониализм.
02 Самовоспроизводство. Самораспространение. Ориентация на однородность и общность. Ориентация на достижение консенсуса. Устранение гетерогенности. Ориентация на поддержание чистоты. Исключение гибридности. Исключение неассимиляторов. Пример. Расовая дискриминация. Этническая дискриминация. Сексизм.
03 Ориентация на приобретение компетентности. Ориентация на приобретение корыстных интересов. Ориентация на достижение социального превосходства.
04 Ликвидация или устранение опасностей, угроз и соперников. Частое возникновение войн и борьбы с этой целью.
05 Демонстрация социального превосходства. Презрение к социальной неполноценности.
06 Социальное отражение воли нижестоящих. Забота начальника об облегчении жизни подчиненного. Обеспечение восходящей и нисходящей мобильности социального статуса. Идеализация своей реализации в обществе. Примеры. Демократия.
07 Ориентированность на процветание. Ориентированность на процветание. Уважение к миру для их реализации.
08 Введение разрешительной системы для проникновения посторонних во внутренние помещения. 08 Внутреннее уничтожение или изгнание тех, кто нарушает внутренний порядок.

(Впервые опубликовано в мае 2022 года.)

Мир с преобладанием газа. Мир с преобладанием жидкости.

01 Мир с преобладанием газа.
02 Мир с преобладанием жидкости.

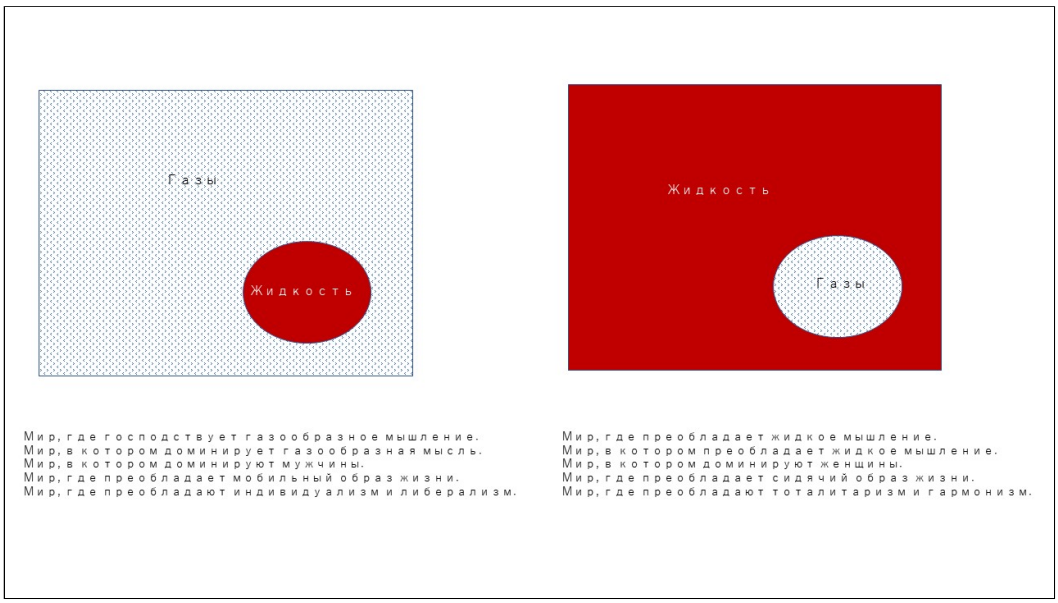
01 Физический мир, в котором газы распределены за пределами всей жидкости бесконечно расширяющимся образом.
02 Физический мир, в котором жидкость распределена таким образом, что полностью ограничивает весь газ внутри себя.

01 Духовный мир, в котором общество газообразной мысли безгранично распространено за пределами общества жидкой мысли бесконечно расширяющимся образом.
02 Духовный мир, в котором общество жидкой мысли распределено таким образом, что полностью ограничивает общество газообразной мысли своей внутренней частью.

01 Биологический мир, в котором общество с преобладанием мужского начала распространяется за пределы общества с преобладанием женского начала бесконечно расширяющимся образом.
02 Биологический мир, в котором общество с преобладанием женского начала распределено таким образом, что полностью ограничивает общество с преобладанием мужского начала внутри себя.

01 Биологический мир, в котором отцовское общество широко распространено за пределами материнского общества бесконечно расширяющимся образом.
02 Биологический мир, в котором материнское общество распределено таким образом, что полностью ограничивает отцовское общество его внутренним пространством.

01 Биологический мир, в котором мобильные общества широко распространены за пределами оседлых обществ бесконечно расширяющимся образом.
02 Биологический мир, в котором оседлые общества распределены таким образом, что полностью ограничивают мобильные общества их внутренним пространством.



(Впервые опубликовано в июле 2022 года.)

Газообразное общество. Общество жидкости. Изучение газообразной и жидкой природы и ее связи с социальными противопоказаниями.

Газообразное общество. Общество, образованное обладателями газообразного мышления.
В него входят.
-
В случае биологических обществ. Общество, ориентированное на подвижный образ жизни. Общество с преобладанием мужского пола. Общества сперматозоидов и группы сперматозоидов.
В случае обществ неживой материи. Общество, образованное группой газообразных молекул.
-

Общество жидкой природы. Общество, образованное обладателями жидкой мысли.
Оно состоит из.
-
В случае биологических обществ. Общество, ориентированное на сидячий образ жизни. Общество с преобладанием женщин.

Общество групп ооцитов и яйцеклеток.
В случае обществ неживой материи. Общество, образованное группой жидких молекул.
-

Социальные противопоказания в этих обществах.
К ним относятся следующие.
–
В газообразном обществе резонанс с жидкой мыслью является социальным табу.
В жидком обществе резонанс с газообразной мыслью социально противопоказан.

Пример.
В газообразном обществе резонанс с сидячим образом жизни является социальным табу.
В жидком обществе резонанс с подвижным образом жизни - социальное табу.

Примеры.
-
В газообразном обществе резонанс с самой женственностью социально противопоказан.
В жидком обществе резонанс с маскулинностью как таковой социально противопоказан.
-
В газообразном обществе резонанс с женским доминированием социально противопоказан.
В жидком обществе резонанс с мужским доминированием является показной установкой, но в действительности он социально противопоказан.
-

Примеры.
-
В газообразном обществе резонанс с молекулярными моделями движения жидкости является социальным табу.
Последствия. В газообразном обществе выяснение закономерностей движения жидких молекул никогда, никогда не продвинется вперед.
-
В жидком обществе резонанс с молекулярными движениями газа социально противопоказан.
В жидком обществе выяснение закономерностей движения жидких молекул является социальным табу. Этот акт является нарушением конфиденциальности в их обществе. Этот поступок социально неприемлем.

-
–

Последствия.
Что выяснение закономерностей движения молекул жидкости социально противопоказано и неприемлемо во всех обществах мира.
Что изучение природы жидкости никогда не будет прогрессировать ни в одном обществе, ни в одной стране мира.

(Впервые опубликовано в декабре 2022 года.)

Описание по таблице.

Выделение четырех моделей поведения

В приведенном выше объяснении мы сосредоточились на двух моделях поведения.

Чтобы извлечь два измерения скорости и взаимного притяжения из модели поведения частицы. Таким образом, должны быть извлечены следующие четыре типа. Это возможно

Таблица_2.

Они следующие.

(1) “Характер движения молекул газа. Газообразное поведение.”
Высокая скорость.
Свобода индивидуального движения без взаимного притяжения друг к другу.

(2) “Характер коллективного движения.”
Высокая скорость.
Акт коллективного движения как группы из-за взаимного притяжения.

(2-1)

В неорганическом материальном обществе.
Дождевые облака. Тайфуны, циклоны и ураганы. Кометы и огненные шары.
Закономерности их движения.

(2-2)
Общества живых существ.
(2-2-1)
Движение в воздухе. Миграция в воздухе.
Стая перелетных птиц, перемещающихся группами в полете.
Рой кузнечиков, перемещающихся группами в полете.
(2-2-2)
Подводная миграция. Движение в жидкости.
Стая рыб, перемещающихся коллективно вплавь.
Характер их движения.

(3) “Схема рассеянной стаи.”
Медленная скорость.
Рассеянный, без взаимного притяжения.

В человеческом обществе.
Рассеянные деревни. Жизнь на земле.
Поселение из отдельных жилищ, образованное путем рассеивания.
Примеры территорий, где они существуют. Америка. Германия. Япония.

(4) “Характер движения молекул жидкости. Жидкоподобное поведение.”
Медленная скорость.
Акт взаимного притяжения друг к другу, движение группами.

В этой книге автор сначала выводит и сравнивает (1) молекулы газа и (4) молекулы жидкости, которые являются более простыми из вышеперечисленных с точки зрения контраста.

Две модели поведения. Соответствие с результатами исследования

Две модели поведения газообразных и жидких веществ. Они

описывают одновременно широкий спектр моделей поведения, поведенческих ориентаций и принципов, включая следующие
Автор провел опрос в Интернете примерно в феврале 2006 года. В результате автор уточнил их.
Я хотел бы попросить читателей сделать следующее.
Бегло просмотрите следующую таблицу, чтобы получить полное представление о ее содержании.

Таблица_3

Детали, такие как данные анализа результатов опроса. Знакомство с ней. Для этого читателям следует обратиться к разделу ресурсов.

Это позволит нам достичь следующего
Из этих моделей поведения следует визуально вывести следующие тенденции.

(Газообразное поведение / Жидкое поведение)
Ориентация на взаимное разделение / ориентация на взаимную интеграцию
Ориентация на независимость, самостоятельность / ориентация на взаимозависимость
Индивидуализм/коллективизм
Ориентация на дискретность / ориентация на концентрацию
Либерализм / Ориентация на взаимное регулирование

Для получения более подробной информации о них читатели могут обратиться к таблице ниже.
Газообразное/жидкое поведение. Сводная таблица их характера.
Она представляет собой следующий раздел

Газообразное поведение/жидкое поведение. Сводная таблица их природы.

Таблица_4

Таблица_1

Сравнение	газообразное поведение (газизм)	Поведение жидкости (ликвидность)
темперамент	сухой (эсп. в отличие от сухой).	мокрый (т.е. сухой)
стиль жизни	Миграция, кочевничество и выпас скота.	Поселение, сельское хозяйство (рисоводство, …)
половая разница	доминирование мужчин	доминирование женщин
родительская любовь	патерналистический	материнский
Региональные различия (общая картина)	западные страны	Восток
Региональные различия (подробности)	Западная Европа, Северная Америка и Ближний Восток	Восточная Азия (Япония, Китай, Южная Корея)
общественный строй	либерализм	антилиберализм
	индивидуализм	коллективизм
нововведение	расширенный	отсталый взгляд

Вернуться на верхнюю страницу.

Таблица_2

Сравнение	Быстро.	Медленно.
Взаимозависимые силы притяжения. Двигаемся вместе как группа.	Дождевое облако. Тайфуны, циклоны и ураганы. Кометы и огненные шары. Стая перелетных птиц. Рой летающих кузнечиков. Рой рыб.	Шаблоны молекулярного движения жидкости = поведение жидкости
Неспособность взаимного влечения к работе. Рассеяние.	Шаблоны движения газовых молекул = газообразное поведение	узор рассеянной деревни

Вернуться на верхнюю страницу.

Таблица_3

Сравнение	**газообразное поведение (газизм)**	**Поведение жидкости (Ликвидация)**
молекулярное движение	картина молекулярного движения газа	молекулярное движение жидкости
влажность	сухой (эсп. в отличие от сухой).	мокрый (т.е. сухой)
Легкость против тьмы		
Холод против тепла		
международное сличение	американский	японский стиль
половая разница	мужской	женский род
Отцовство против материнства	патерналистический	материнский
Кочевой против Сельскохозяйственного	кочевой	аграрный
Город против села	городской	сельский
Флирт.	Чтобы не флиртовать.	Флиртовать.
	Не быть милым.	
Риск против самосохранения.	Чтобы противостоять опасности.	Самосохранение, безопасность, ориентированность на защиту.
Исследования.	Предпочтение исследованиям.	Не люблю разведку.
Оригинальность против подражания.	оригинал	имитационный
Конфликт против гармонии	Предпочтение к конфликту.	Предпочтение гармонии.
Свобода против регулирования.	Предпочтение свободы.	Предпочтение регулирования.
Нарушение правил против их соблюдения.	Нарушение правил.	Соблюдение правил.
Конфиденциальность.	Конфиденциальность.	Нет никакой конфиденциальности.

Сравнение	газообразное поведение (газизм)	Поведение жидкости (Ликвидация)
Независимость против зависимости.	Быть независимым.	Быть зависимым.
Ответственность.	Брать на себя ответственность.	Избежать ответственности.
Открытость против закрытости и исключения.	открыть	Закрытый и эксклюзивный
Active vs. Passive	активный сайт	пассивный сайт
мобильность	Мобильность.	Недостаточная мобильность.
Автономия.	Автономия.	Отсутствие автономии.
Компетентность (акцент на индивидуальную компетентность).	Компетентность.	Неумение быть способным.
Толерантность к неравенству против латерализма.	Толерантность к неравенству.	Предпочтение быть бок о бок.
Индивидуальность.	индивидуалистический	Не быть уникальным.

Вернуться на верхнюю страницу.

Таблица_4

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Жидкость.	Газы.
[Типы молекулярного движения.]	
Молекулярное движение жидкости.	Молекулярное движение газа.
[Общее движение частиц или отдельных частиц.]	
== Кинетическая энергия. Деятельность. Скорость.	
Обладающий малой кинетической энергией. Бездеятельность. Неактивный, бездеятельный.	Имеющий высокую кинетическую энергию. Кинетический. Быть активным.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Медленный. Низкая скорость.	Быстрый. Высокая скорость.
Остановиться, приостановиться или застопориться. Успокоиться и утвердиться. Не двигаться.	Действовать. Двигаться.
Двигаться в небольших масштабах. Повторяющиеся микроколебания.	Масштаб движения большой.
Слабое движение.	Сильное движение.
== Притягательная сила. Межмолекулярная сила.	
Сила притяжения работает. Они притягиваются друг к другу.	Сила притяжения не работает. Не притягивают друг друга.
(Межмолекулярная сила действует.)	(Межмолекулярная сила не действует.)
Объем постоянен.	Объем расширяется.
Прилипать. Сближаться.	Отделиться без сцепления. Отделяться.
Быть непрерывным. Соединяться. Прилипать.	Разорвать отношения.
Прилипать. Прилипать.	Отклеиваться.
Цепляться. Пропустить. Присоединяться. Соединиться.	Расстаться. Покинуть.
Собираться. Быть более плотным.	Рассеиваться. Быть менее плотным.
Сливаться в одно целое. Стать единым целым. Объединяться.	Быть дискретным. Быть независимыми друг от друга. Отделяться.
Быть одинаковыми.	Быть разными. Идти другим путем.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Малый интервал, промежуток или пространство.	Большой интервал, промежуток или пространство.
[Характер или поведение живых существ.] (От уровня отдельного человека или людей до уровня общества, организации или группы.)	
== Скорость действия.	
Быть медленным.	Быть быстрым.
Статический.	Динамичный.
— Малая пространственная подвижность.	**— Большая пространственная мобильность.**
Атлетические способности небольшие. Примеры. Мышечная сила. Подвижность. Ловкость. Водительские способности небольшие. Пример. Вождение автомобиля. Малая пространственная осведомленность. Пример. Чтение и понимание карт. Небольшая способность к пространственным манипуляциям. Пример. Точное вращение трехмерного объекта.	Большие атлетические способности. Пример. Мышечная сила. Подвижность. Ловкость. Водительские способности большие. Пример. Вождение автомобиля. Пространственное понимание - большое. Пример. Чтение и понимание карт. Большая способность манипулировать пространством. Пример. Точное вращение трехмерных объектов.
— Пассивность.	**— Активный.**
Пассивный.	Быть активным, ориентированным на действие.
Низкая энергия.	Высокая энергия.
Высокое качество и совершенство.	Высокая мобильность.
Ориентированность на получение и принятие.	Ориентированный на передачу.
Быть ориентированным на внедрение или импорт.	Быть ориентированным на внешнюю передачу, распространение и экспорт.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Растворять, переваривать, поглощать и принимать другую сторону.	Проявлять и выводить на другую сторону.
Заглатывать и обнимать другую сторону.	Нападать на противника.
Быть пассивным, ждать указаний, оставлять дела другим, полагаться на внешнее давление и быть увлеченным окружением. Не двигаться по собственной инициативе.	Быть независимым, спонтанным и активным. Быть самомотивированным. Быть самонаправленным, спонтанным и активным.
Перекладывать работу на других и облегчать ее себе.	Быть инициативным.
Промедление. Избегать принятия решений или суждений.	Быть решительным. Решать и принимать решения или суждения.
Ждать.	Быть проворным.
Ассертивность гармонична.	Ассертивность негармонична.
Принять снаряд. Подушка или амортизатор. Поглощать и смягчать удар.	Стрелять. Броситься. Наносить удар.
Быть сделанным кем-то.	Сделать что-то с кем-то.
Быть захваченным. Быть изнасилованным.	Нарушить. Совершить.
Быть жертвой. Испытывать сильное чувство виктимизации. (Быть параноиком.)	Быть правонарушителем.
— Остановка. Сидячий.	**— Подвижность.**
Застойный. Быть застойным. Акцент на накоплении.	Текучесть. Колебаться. Сосредоточенность на потоке.
Быть неподвижным. Быть оседлым и малоподвижным. Быть коренным жителем. (Прочно пустить корни.)	Двигаться. Распространяться. (Быть без корней.)

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Сильно привязанный к земле. Быть заинтересованным в земле.	Слабая привязанность к земле. Безразличный к земле.
— Весомость.	**— Легкость.**
Опускание. Опускание.	Восходящий. Взлетать.
Направленный к земле или вниз. (Поклоняться богине-матери земли.)	Указывать на небо или вверх. (Верить в Бога-Отца на небесах.)
Быть твердым. Иметь твердую решимость. Быть неподвижным.	Быть сдутым. Двигаться.
Утяжелять, раздавливать, придавливать.	Стрелять, летать по воздуху.
— Сохранение. Защищённость.	**— Разрушительность. Агрессивность.**
To be conservative, preservative, compliant, and sociable. (Быть законопослушным.)	Деструктивный, оскорбительный, антисоциальный. (Нарушать правила.)
Defensive, defensive, defensiveness. (Находиться в обороне. Быть на стороне противника.)	Агрессивный и вызывающий. (Наступательный, агрессивный.)
Статус-кво и создание прецедента. Ориентированный на порядок.	Трансформационный и разрушительный. Быть ориентированным на разрушение статус-кво и установление нового порядка.
Агрессивно вычитать баллы. (Сосредоточение на негативных аспектах вещей.)	Позитивное начисление баллов. (Подчеркивание положительных аспектов вещей.)
Негативная оценка. (Подчеркивание негативных сторон вещей.)	Позитивный (Подчеркивание положительных сторон вещей.)
Отрицательный.	Положительный.
Нетерпимо относиться к неудачам и ошибкам.	Терпеть неудачи и ошибки.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
— Микро.	**— Макроскопический.**
Быть микро.	Быть макроскопическим.
Быть маленьким и локальным.	Быть большим и глобальным.
(Узкий и маленький.)	(Широким и большим.)
Быть чувствительным и неглупым.	Быть грубым и смелым.
Малым и постепенным. Быть ориентированным на накопление небольших улучшений.	Двигаться по одному большому шагу за раз. Радикальный.
— Быть тяжелым.	**— Быть легким.**
Быть материалистом.	Быть без вещей.
Накопительный. Акцентировать внимание на запасах.	Не накапливать. Подчеркивать поток.
Сохранять.	Сокращать.
Ориентироваться на знания. Подчеркивать количество знаний. Подчеркивать запоминание.	Подчеркивать способность создавать что-то оригинальное.
Делать все, что требуется. Генералист. Быть универсалами. Не быть разборчивыми.	Специализироваться на том, в чем они хороши. Быть специалистом. Выбирать и отбрасывать.
== Направление действий.	
Приближаться.	Удаляться.
Сократить расстояние.	Увеличить расстояние.
— Сохранять объем постоянным.	**— Расширяться в объеме.**

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Не рассеиваться. Не расширяться. Сохранять текущий размер области существования. Чтобы минимизировать площадь поверхности. Действует поверхностное натяжение.	Диффундировать Расширяться. Распространяться.
Объединяться. Объединяться.	Разбивать на части.
Держать в секрете или в тайне.	Прозелитизировать. Распространять. Распространять.
Быть местным. Быть ограниченным. Быть узким.	Быть глобальным. Неограниченным. Быть широким. (Распространяться далеко и широко по всему миру.)
Местным. Ограниченный.	Универсальный. (Распространяться далеко и широко по всему миру.)
Контролировать расширение.	Расширяться.
Подчинить внутренние районы своему тираническому правлению.	Подчинить всю периферию своей колонизации.
— Коллективизм.	**— Одиночество.**
Коллективизм. (Предпочитающий групповые или коллективные действия.)	Индивидуализм. (Предпочитающий индивидуальные или одиночные действия.)
Быть плотным или агломерированным. Стать плотным. Концентрироваться.	Рассеивание и диффузия. Стать низкоплотным. Стать дискретным.
Предпочитать быть упакованным и связанным.	Предпочитать простор и вместительность.
Узкое распределение.	Широкое распространение.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Централизованный. Быть ориентированным на центр. (Различать и различать центральное и местное.)	Децентрализованный. Ориентированный на универсальность. (Не проводится различия между центральным и местным.)
Ориентированный на однополярность или однополярность.	Ориентированный на многополярность.
Ориентация на мейнстрим или большинство.	Уважать группы меньшинств.
Быть авторитарным.	Быть антиавторитарным.
Укрепляться в рамках одного поля.	Переход в другие области и взаимодействие с ними.
— Принадлежность. Солидарность.	**— Непринадлежность. Независимость.**
Подчеркивание принадлежности и сопричастности. (Подчеркивание укорененности. Уход от беспартийности и независимости.)	Подчеркивание свободы и независимости. (Быть перелетной птицей. Быть без корней.)
Подчеркивание прикосновений. Ценить прикосновения. Избегание личного пространства.	Избегать контакта. Избегать прикосновений. Делать акцент на обеспечении личного пространства.
Солидарность. Подчеркивание связей и отношений. Подчеркивание обобщения.	Быть разъединенным. Акцент на анализе.
Ориентирован на отношения и связи. Подчеркивание связей и группировок. (Акцент на взаимоотношениях.)	Ориентированный на отсутствие отношений. (Рассматривать отношения как средства и инструменты.)
Объединять.	Быть разобщенным.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Быть ориентированным на другого, на живое существо.	Быть ориентированным на одиночество и неживые существа.
Сделать общение, разговор или диалог непрерывным.	Разрывать общение, разговор или диалог.
Направлять к сетям и паутинам.	Ориентированный на атомарность.
Осознавать взгляды других. Ориентированный на тщеславие и стыд.	Безразличный к взглядам других. Акцент на личном интересе.
— Сдержанность. Контроль.	**— Свобода. Свобода.**
Предпочтение быть регулируемым, ограниченным, управляемым или контролируемым. (Предпочтение ограничениям или рабству.)	Быть либеральным. (Предпочитающий свободу.)
Проверять. Тянуть время. Завидовать.	Не проверять. Не ревновать.
Остановиться в установленных границах.	Выходить за установленные границы или нарушать их.
Быть неконкурентным. Эскалаторный. (Одновременное, синхронное, боковое восхождение одновременных абонентов.)	Соревновательный. (Позволяющий пропускать, обгонять и выбывать.)
Ориентированный на корыстные интересы. (Подчеркивает личность, которая владеет корыстным интересом. Выставлять напоказ свои личные корыстные интересы.)	Ориентированный на компетентность. (Подчеркивание лиц, обладающих компетентностью.)

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Делиться достижениями. (Делать свои личные достижения достижениями всех.)	Частная собственность на результаты. (Подчеркивание личности, которая производит результаты. Показывать свои личные достижения.)
Ориентироваться на синхронность, бок о бок и равенство. (Ориентироваться на единообразие и равенство.)	Терпимо относиться к неравенству.
Быть враждебным к рыночному принципу и отрицать его.	Утверждение и подчеркивание рыночных сил.
— Единообразие.	**— Разнообразие.**
Общее и идентичное.	Необычность. Различие.
Быть единообразным.	Уважать разнообразие.
Близость психологического расположения. Ассимиляция.	Изолирующая психологическая позиция. Не ассимилироваться.
Быть однородным. Единство.	Гетерогенность. Быть дискретным.
Навязывать однородность. (Подавлять и подвергать остракизму выделяющихся и выбивающихся из общего ряда.)	Терпеть присутствие заметных и выбивающихся из общего ряда.
Быть нехарактерным. Быть незаметным.	Быть уникальным. Выделяться.
Быть обычным. Быть обычным. Быть стандартным.	Необычный Быть особенным.
To prefer to blend in or blend in with one’s surroundings.	Предпочитать выделяться из окружения.
Не самоутверждаться.	Утверждать себя.
Предпочитающий быть в согласии. Предпочитает быть вместе.	Предпочитает быть отдельно. Предпочитая различия.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Предпочитает поддерживать внутреннюю гармонию. Изгонять вовне тех, кто нарушает внутреннюю гармонию. Истреблять внутри, втайне, тех, кто нарушает внутреннюю гармонию. Держать внутренние распри вне поля зрения.	Быть безразличным к поддержанию внутренней гармонии.
Предпочитают носить униформу.	Предпочитать носить свободную одежду.
(Быть на одном пути со своим партнером. Опускать другого человека до того же уровня, что и себя. Тянуть другого человека вниз. Догнать другого человека.)	(Идти своим путем.)
— Подчинение. Покорность. Взаимозависимость. Другость.	**— Автономия. Независимость. Автономность.**
Зависимый.	Независимый.
Взаимозависимый.	Независимость.
Воспроизводство.	Независимость.
Опираться друг на друга.	Быть независимыми.
Предоставлять это другим. Ждать, пока другие скажут нам, что делать. Перекладывать ответственность.	Действовать по собственному разумению. Действовать на основе собственной ответственности.
Быть послушным и покорным своему начальству. Слушать, что говорит начальство. Не бросать вызов.	Бунтовать по отношению к начальству. Не слушать начальство. Быть вызывающим.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Быть атакованным противником. Быть под угрозой противника. Защищаться от противника.	Вторгнуться к противнику. Угрожать другой стороне. Нападать на другую сторону.
Не самоутверждаться.	Утверждать себя.
Обладать. Быть богатым. Быть лишенным имущества.	Не владеть. Быть бедным в имуществе. Быть лишенным своего имущества.
Быть атакованным. Быть обвиненным. Получать. Быть нарушенным. (Быть ориентированным на мазохизм.)	Нападать. Обвинять. Нападать. (Направленный на садизм.)
Быть нарушенным. Быть совершённым. Быть изнасилованным.	Насиловать. Совершить. Изнасиловать.
— Драгоценность.	**— Неценность.**
Ценить себя. Быть ориентированным на самосохранение или безопасность.	Не ценить себя. Сопровождать других.
Самозащитный. Быть регрессивным. (Ставить собственное выживание выше выживания других.)	Брошенность. (Быть щитом или защитным барьером вне кого-то другого. Ставить выживание других выше собственного выживания.)
Быть под чьей-то защитой и помощью. Быть в сопровождении. Предпочитать систему конвоя. Находиться внутри оранжереи. Быть под защитой друг друга.	Защищать себя. Самопомощь. Не принимать помощь от других. Покидать теплицу.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Ориентироваться на безопасность. (Безопасность и защищенность - первый приоритет. Избегать опасности.)	Ориентироваться на опасность. (Принимать опасность. Быть активным в противостоянии опасностям.)
Избегать неудач.	Терпеть неудачи.
Быть в безопасности. Быть без вины виноватым. Быть ориентированным на них.	Рисковать. Принимать вызовы. Ориентироваться на них.
Ориентирован на конвой.	Ориентироваться на одиночное плавание.
(Быть в безопасности. Быть в безопасности, не подвергаться прямому нападению внешних врагов. Ориентироваться на них.)	(Непосредственно противостоять иностранным врагам. Непосредственно противостоять иностранным врагам. Ориентироваться на них.)
— Не уважать частную жизнь.	**— Уважать частную жизнь.**
Находиться вблизи других.	Находиться вдали от других.
Не уважать личное пространство. (Отсутствие личного пространства.)	Обеспечение приватности. (Личное пространство должно быть доступно.)
Предпочитайте большие комнаты. (Каждый человек должен находиться в одной комнате со всеми остальными. Каждый человек предпочитает находиться в одной комнате со всеми остальными.)	Предпочитайте отдельные комнаты. (Каждый человек предпочитает быть один в отдельной комнате.)
Предпочитает взаимное наблюдение.	Избегать взаимного наблюдения.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Быть обеспокоенным взглядами других людей. Чувствовать, что за тобой наблюдают. Чувствовать себя неловко. Чувствовать себя неловко. Чувствительность к взглядам других.	Не заботиться о том, как на вас смотрят другие.
Чувствительность к чужой репутации и оценке. Стараться, чтобы другие видели тебя хорошо. Быть озабоченным своей внешностью, макияжем и одеждой. Быть тщеславным. Стараться нравиться другим. Льстить другим. Стараться, чтобы другие восхищались. Двигаться в направлении того, чтобы другие хвалили.	Не заботиться о других. Идти своим путем. (Идти своим путем, своим собственным путем, как человек считает нужным. To go one’s own way.)
— Единство и слияние.	**— Обособленность.**
Быть ориентированным на взаимное единство и слияние. Взаимная инклюзивность.	Ориентированный на взаимную обособленность. Ориентированный на взаимную индивидуальность.
Предпочитать включение, подтекст и объятия. Быть внутри пакета. Предпочитать такое состояние.	Выходить наружу. Выпустить наружу. Выталкивать наружу. Предпочитать их.
Принимать. Принятие.	Отсечь их.
Соглашаться. Соглашаться.	Не соглашаться. Опровергать. Не соглашаться.
Сочувствовать.	Не соглашаться.
Обожать. Следовать.	Расставаться.
Стараться понравиться. Льстить. Обнаруживать.	Не пытаться понравиться. Не льстить. Не быть разборчивым.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Быть в своей тарелке. Ностальгировать.	Не ностальгировать.
Быть избалованным.	Не быть избалованным.
Унылость. (Не быть принятым другой стороной. Держаться за корень этого и поверхностно восставать против другого человека.)	Не дуться. (Не быть принятым другой стороной. Не держаться за тот факт, что не был принят другим человеком, и не держаться за это.)
Прощать.	Не прощать.
Быть субъективным.	Быть объективным.
Быть отзывчивым и сочувствующим. (Не позволяйте ни одному человеку ускользнуть от внимания.)	Быть одиноким. Не быть синхронизированным с другими. (Идти своим путем, в одиночку.)
To be in sync. Быть в гармонии с.	Не быть в синхронизации. Не быть в гармонии с.
Быть в гармонии с другими.	Не вписываться.
Быть привязанным.	Не придерживаться.
Следовать причудам и тенденциям. (Быть чувствительным к тенденциям своего окружения. Следовать тенденциям своего окружения.)	Не следовать причудам и тенденциям. (Не быть чувствительным к окружающим тенденциям. Не быть чувствительным к окружающим тенденциям и не следовать тенденциям окружения.)

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Ответственность децентрализована и рассеяна. Чтобы иметь возможность избежать ответственности. Можно переложить ответственность. (Действие отдельного человека - это действие всех. Кто несет ответственность за неудачу одного человека? Трудно определить, кто несет ответственность.)	Ответственность должен взять на себя сам человек. Избежать ответственности невозможно. Невозможно переложить ответственность. (Отдельные люди действуют в одиночку. Кто несет ответственность за неудачу отдельного человека? Детали должны быть точно определены и идентифицируемы.)
Действия отдельного человека несут солидарную ответственность.	За индивидуальные действия отвечает отдельный человек.
Цель, задача или направление движения неясны.	Цель, задача или направление движения ясны.
— Гетерономия.	**— Автономия.**
Гетерономный.	Автономный.
Легко заразен.	Трудно заразный.
Легко портящийся.	Устойчивость к гниению.
— Гармоничность. Согласованность.	**— Конфликт. Разница.**
Ориентированные на гармонию.	Ориентированные на конфликт.
Ориентированный на урегулирование.	Ориентированные на судебное разбирательство.
Ориентированный на мир.	Ориентированный на войну.
Ориентированные на гармонию, гармонию и аккорд.	Ориентированный на дисгармонию, диссонанс и шум.
Ориентироваться на единство.	Ориентироваться на различия.
Предпочитать единодушие. Несогласие не допускается.	Предпочитает правление большинства. Терпимость к разногласиям.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Ориентация на одновременные действия. Запрет на одновременные действия.	Ориентация на децентрализованные действия. Терпимость к перебежкам.
Быть скоординированным. Косвенный. Внимательный. (Внимательный.)	Быть догматичным. Прямой и непосредственный. Не внимательный. (Не внимательный.)
Ориентироваться на предварительную консультацию, предварительное решение и предварительное понимание. (Любит сговариваться и договариваться.)	Предпочитает принимать решения на месте, в режиме реального времени.
Действовать по инерции. Действовать по заранее подготовленному сценарию.	Действовать против инерции. Действовать гибко.
— Двусмысленность.	**— Ясность.**
Ориентироваться на двусмысленность.	Ориентироваться на ясность.
Предпочитать косвенное выражение.	Предпочитать прямое выражение.
— Эмоциональность.	**— Хладнокровие.**
Эмоциональный, чувствующий. Быть тронутым.	Контролировать выражение эмоций. Безэмоциональный. Безэмоциональный.
Быть иррациональным и нелогичным. Не уметь разделять.	Быть рациональным и логичным. Быть разделенным.
Поступать жестоко в соответствии с любовью и ненавистью. Слишком сильно сопереживать другим.	Поступать жестоко в соответствии с хладнокровием. Слишком мало сочувствия к другим.
— Узость.	**— Простор.**
Территория каждого человека слишком мала.	Территория каждого человека велика.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Видимость и поле зрения слишком узкие.	Видимость и поле зрения широкие.
Слипшиеся и тесно прилегающие друг к другу. Ориентированный на плотность. Быть ориентированным на плотность и упаковку. Отвращение к зазорам, отверстиям и простору.	Отвращение к адгезии и слипанию. Ориентированный на низкую плотность. Отвращение к плотности и упаковке. Предпочитает щели, отверстия и простор.
— Закрытость.	**— Открытость.**
Быть закрытым.	Открытость.
Нет щели. Нет света. Темнота. Никаких сквозняков. Должно быть трудно проникнуть холодному, жаркому или горячему воздуху. Легко ощущать тепло тела других людей. Должно быть умеренно тепло. Это должна быть теплица.	Свет должен иметь возможность проникать внутрь. Должна быть щель для проникновения света. Быть ярким. Порывистый ветер. Легко проникает холодный, горячий или раскаленный воздух. Трудно ощутить тепло тела других людей. Быть холодным. Быть горячим. Быть горячим. Быть нетеплым.
Различать внутреннее и внешнее. (Существует поверхностное натяжение. Внутри и снаружи не различаются.)	Не различать внутреннее и внешнее. (Поверхностное натяжение не существует.)
Исключительность. Дверь закрыта для посторонних. Существует поверхностное натяжение. Эксклюзивность. (Нетерпим к новичкам и чужакам.)	Не эксклюзивный. Открыта для посторонних. Понятие “внутри” вообще не существует. (Толерантный к новичкам и аутсайдерам.)

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Скрывать. Держать в секрете. Избегать разглашения. Держать свое имя в тайне. Держать подальше от глаз общественности. Быть уединенным. Быть очень скрытным или конфиденциальным для посторонних. Не оставлять свое имя в истории. (Быть ориентированным на внутренний мир.)	Разоблачать. Разоблачать. Выражать. Представлять. Появляться на публике. Быть менее скрытным или конфиденциальным для посторонних. Оставить свое имя в истории. (Ориентированный на внешний мир.)
Только внутренний. Местный. Местный.	Глобальное Универсальное.
Трудно выбраться. Как только вы присоединяетесь к группе или принадлежите к ней, вы не можете ее покинуть. Она должна быть неразрывной. Невозможность выбраться. Если вы сбежали. Попытка побега. Отношение к вам как к предателю.	Сбежать легко. Если вы присоединились или принадлежите к внутренним. Быть в состоянии уйти. Быть в состоянии выйти. Быть в состоянии сбежать. Если вы попытаетесь сбежать. Чтобы с вами не обращались как с предателем.
— Воспроизводимость. Имитация.	**— Оригинальность. Оригинальность.**
Имитация. Подражать. Копировать. Любить их.	Настойчиво добиваться оригинальности и уникальности.
Ориентация на известное. Ориентироваться на второе лучшее. (Легко использовать опыт первого.)	Ориентироваться на неизвестное. Ориентироваться на первое. Ориентироваться на первое или первое место. (Опыт - это первый раз. Быть первым, кто испытывает что-то, и поэтому испытывать трудности с этим.)
Не пытайтесь быть подопытным кроликом или испытуемым.	Быть подопытным кроликом или испытуемым.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Используйте уже созданный прецедент. Следовать прецеденту.	Создавать прецеденты самостоятельно. Прокладывать путь для других, чтобы самим следовать за ними.
Придерживаться созданного прецедента. Избегать прорывов.	Нарушать установленные правила. Нарушать установленную теорию. Опрокидывать устоявшуюся теорию. Для достижения прорыва.
== Скорость действия. x Направление действия.	
Низкая скорость. x Приближение.	Высокая скорость. x Отделение.
— Существование.	**— Неизвестность.**
Остановиться в существующей или известной области. (Не исследовать. Не рисковать.)	Продвигаться на неизведанную, неизвестную или неисследованную территорию. (Исследовать. Предпринимать.)
Направлять в сторону освещенной области. (Область, которая уже освещена. Область, где можно заранее увидеть, что там находится. Область, где кто-то уже находится. Быть ориентированным на область света.)	Направлять в область тьмы. (Область, где слишком темно, чтобы увидеть, что там находится. Царство, где никто не знает, что его ждет. Царство, где еще никого нет. Быть ориентированным на такое царство.)
Ориентироваться на прецеденты и условности.	Не быть связанным прецедентами и условностями.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Подчеркивать степень накопления прецедентов. Подчеркивать отношения между старшими и младшими. (Те, у кого больше существующего опыта. Они выше по рангу.)	Подчеркивайте степень успеха прорыва. Не подчеркивайте отношения между старшими и младшими. (Те, кто успешно справился с задачами на неизведанной территории. Тем, кто успешно справился с задачами на неизведанной территории, следует присваивать более высокие звания. Те, кто преуспел в принятии вызовов неизвестности, должны иметь более высокий ранг.)
Знание существующих знаний, которые считаются правильными. Придавать значение степени знаний. Подчеркивать степень знаний. Следует подчеркивать степень знаний.	Прокладывать новые пути. Осуществлять новые открытия и изобретения. Следует подчеркнуть степень, в которой они это делают.
Быть известным заранее. Подчеркивать степень, в которой это известно. Делать акцент на степени, в которой эти вещи известны. (Делать только то, что известно заранее. Ориентироваться на такие действия.)	То, что не известно заранее. Сделать это известным на месте, в реальном времени, впервые. (Раскрыть то, что не известно заранее, впервые на месте и в реальном времени. Быть ориентированным на такие действия.)
— Отсталость.	**— Прогрессивность.**
Быть отсталым.	Быть прогрессивным.
Быть досовременным. Быть ориентированным на преодоление современности.	Быть современным.
== Другие.	
Быть яйцекладущим. Быть женственным.	Сперматозоид. Быть мужественным.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Материнским. Материнский.	Патерналистский. Патерналистский.
Имеющий сильные кровные отношения. Имеющие общие кровные отношения.	Имеющий слабые кровные отношения. Не имеющий общих кровных родственников.
Предпочтение любви. Предпочитает сексуальный союз.	Не предпочитает любовь. Не предпочитающий сексуальный союз.
Вести оседлый образ жизни. Вести аграрный образ жизни. (Жизнь за счет выращивания растений.) Жить в обществе с преобладанием женщин.	Вести подвижный образ жизни. Вести кочевой образ жизни. Скотовод. (Живут разведением животных.) Жить в обществе с преобладанием мужчин.
(Пример. Япония. Китай. Корея. Юго-Восточная Азия. Россия.)	(Пример. Западная Европа. Северная Америка. Ближний Восток. Монголия.)
Вегетативный. (Не двигается.)	Животный. (Движение.)
Сельский.	Городской.
Мокрый. (Неразделимость. Быть слезливым. Человечность.)	Засушливый. (Быть разделенным. Быть сухим. Быть безвкусным. Отсутствие интереса.)
[Свойства материи. (Пример. Цвет. Яркость.)]	
Влажность.	Сухость.
Близкий. Быть привязанным. Быть привязанным.	Быть вдали от.
Тяжелый. Быть низким. Спускаться. Оседать вниз. Направленный к земле.	Быть легким. Быть высоким. Возноситься. Подниматься вверх, парить, летать. Направленный к небу.
Быть плотным. Быть плотным. Быть темным. Быть теплым. Быть тепличным.	Быть светлым. Бледным. Быть низкой плотности. Быть светлым. Быть ярким. Быть холодным. Горячим. Горячим. Нетепличный.

[Поведение жидкости.]	[Газообразное поведение.]
Непрерывный.	Разделительный. Прерываться. Прерываться, быть прерывистым.
Быть аналоговым.	Быть цифровым.
Быть медленным. Низкая скорость. Низкое ускорение.	Быстрым. Высокая скорость. Высокое ускорение.
(Зимой для увлажнения воздуха.)	(Летом, чтобы осушить воздух.)
Мягкий. Деформироваться. Ловить.	Твердый. Не деформироваться. Отскакивать. Обладать жесткостью.
Быть изогнутым. Быть изогнутым.	Быть прямым.
Быть нелогичным.	Логичным.
Органический. Биологический. (Пример. Одежда. Белок. Дерево.)	Неорганический. Быть физическим. (Пример. Машина. Аппарат. Шестерня. Бетон.)

(Пересмотрено в июне 2022 года.)

Вернуться на верхнюю страницу.

Ресурсы

Поведение жидкости и газа Список проверенных значений данных

2006.12- Впервые опубликовано

Результаты ответа Часть 1

Период ответа 4 декабря 2006 г. - 9 декабря 2006 г.

Количество ответов 206
Мужчины 49,515% Женщины 50,485%
Подростки 26,214%
20s 43.689%
30s 15.534%
40s 8.738%
50s 4.854%
60s 0.485%
70s 0.485%

Соотношение ответов %

Нет.	Приговор	Сухой	Не чувствую (0)	Слегка (1)	Слегка (2)	Совсем немного (3)	Очень много (4)	Общее значение
		Влажный	Не чувствую (0)	Слегка (1)	Слегка (2)	Совсем немного (3)	Очень много (4)	Всего
1	Жидкий	Сухой	56.311	17.476	15.534	5.825	4.854	0.854
		Влажный	23.301	13.592	17.961	21.359	23.786	2.087
2	Газ	Сухой	36.408	11.650	21.845	16.019	14.078	1.597
		Влажный	41.748	24.272	16.990	11.165	5.825	1.150

Результаты ответов Часть 2

Период получения ответов с 16 июня 2007 года по 20 июня 2007 года

Количество ответов 207
Мужчины 49,275% Женщины 50,725%
Подростки 31,401%
20s 33.816%
30s 19.807%
40s 9.662%
50s 4.831%
60s 0.000%
70s 0.483%

Соотношение ответов

Нет.	Текст	Сухой	Не чувствую (0)	Слегка (1)	Слегка (2)	Совсем немного (3)	Очень много (4)	Общее значение
		Влажный	Не чувствую (0)	Слегка (1)	Слегка (2)	Совсем немного (3)	Очень много (4)	Всего
1	Приближение, низкая скорость	Сухой	68.116	14.493	8.696	3.865	4.831	0.628
		Влажный	20.773	17.391	22.222	22.222	17.391	1.981
2	Приближение, высокая скорость	Сухой	54.106	15.459	16.425	5.797	8.213	0.986
		Влажный	28.019	23.188	15.459	18.841	14.493	1.686
3	Уход, низкая скорость	Сухой	41.063	21.739	16.425	13.527	7.246	1.242
		Влажный	40.580	17.874	14.010	13.527	14.010	1.425
4	Сепарация, высокая скорость	Сухой	30.918	8.213	18.357	21.739	20.773	1.932
		Влажный	62.802	18.357	8.696	5.314	4.831	0.710

Результаты ответов Часть 3

Период получения ответов с 21 августа 2007 года по 31 августа 2007 года

Количество ответов 201
Мужчины 52,239% Женщины 47,761%
Подростки 30,348%
20s 33.333%
30s 20.896%
40s 13.433%
50s 1.990%
60s 0.000%
70s 0.000%

Соотношение ответов

Нет.	Текст	Жидкость	Не чувствую (0)	Слегка (1)	Слегка (2)	Совсем немного (3)	Очень много (4)	Общая стоимость
		Газ	Не чувствую (0)	Слегка (1)	Слегка (2)	Совсем немного (3)	Очень много (4)	Всего
1	Женское	Жидкий	38.806	19.900	19.403	11.443	10.448	1.348
		Газ	68.657	11.443	10.448	4.975	4.478	0.652
6	Мужской	Жидкость	66.169	13.433	10.448	6.965	2.985	0.672
		Газ	36.816	15.920	19.403	16.915	10.945	1.493
9	По материнской линии	Жидкость	54.229	18.905	14.925	6.468	5.473	0.900
		Газ	80.597	11.443	5.473	1.493	0.995	0.308
4	Отцовский	Жидкость	79.104	8.955	9.453	0.995	1.493	0.368
		Газ	63.184	14.428	10.945	6.468	4.975	0.756

3	Аграрный	Жидкий	41.791	16.418	20.398	14.428	6.965	1.284
		Газ	63.682	15.920	12.935	3.483	3.980	0.682
8	Кочевой	Жидкость	53.234	15.423	12.935	10.448	7.960	1.045
		Газ	48.259	15.920	15.423	6.965	13.433	1.214
5	Японский	Жидкость	29.851	17.413	20.398	16.418	15.920	1.711
		Газ	58.209	14.428	12.935	8.458	5.970	0.896
2	Американский	Жидкость	75.124	10.448	7.463	5.970	0.995	0.473
		Газ	43.781	12.438	19.403	13.433	10.945	1.353
7	Имиджевый	Жидкий	40.299	17.910	18.905	11.940	10.945	1.353
		Газ	54.726	15.920	15.423	6.965	6.965	0.955
10	Ingeniously	Жидкость	66.667	14.428	7.960	5.970	4.975	0.682
		Газ	35.821	18.408	19.900	11.940	13.930	1.498

Результаты ответов Часть 4

Период получения ответов 15 сентября 2007 - 19 октября 2007

Количество ответов 200
Мужчины 52,500% Женщины 47,500%
Подростки 27,500%
20s 36.000%
30s 23.000%
40s 10.000%
50s 3.500%
60s 0.000%
70s 0.000%

Соотношение ответов

Нет.	Текст	Жидкость	Не чувствую (0)	Слегка (1)	Слегка (2)	Совсем немного (3)	Очень много (4)	Общая стоимость
		Газ	Не чувствую (0)	Слегка (1)	Слегка (2)	Совсем немного (3)	Очень много (4)	Общее значение
10	Как бы подчеркивая собственное самосохранение.	Жидкость	14.500	9.500	15.000	25.000	36.000	2.585
		Газ	39.500	17.500	21.500	12.500	9.000	1.340
1	Как бы ставя собственную безопасность на первое место.	Жидкость	12.000	9.500	23.500	24.500	30.500	2.520
		Газ	58.000	16.500	16.000	3.500	6.000	0.830
32	Так как они предпочитают быть защищенными.	Жидкость	7.500	8.000	13.000	22.500	49.000	2.975
		Газ	62.000	15.500	8.500	7.500	6.500	0.810
13	Как будто перед лицом опасности.	Жидкость	61.500	17.500	14.500	4.500	2.000	0.680
		Газ	37.000	17.000	23.000	13.000	10.000	1.420
26	Так как им нравится	Жидкость	70.500	16.000	6.500	4.500	2.500	0.525

	исследовать.	Газ	21.500	11.000	23.000	19.500	25.000	2.155
2	Зависимо	Ликвидный	9.000	8.500	18.000	27.500	37.000	2.750
		Газ	70.500	8.000	12.000	7.500	2.000	0.625
16	Как самонесущие	Жидкость	83.000	9.000	4.000	1.500	2.500	0.315
		Газ	27.500	19.000	16.000	19.000	18.500	1.820
17	В пользу регулирования	Жидкость	25.000	9.500	20.500	19.500	25.500	2.110
		Газ	72.000	14.500	8.500	3.500	1.500	0.480
3	Так как они предпочитают свободу.	Жидкость	77.000	9.500	6.000	4.000	3.500	0.475
		Газ	12.000	8.000	13.500	22.000	44.500	2.790
7	Индивидуальный	Жидкость	77.500	10.000	5.500	3.000	4.000	0.460
		Газ	24.000	11.500	19.000	18.500	27.000	2.130
4	По мере того, как существует конфиденциальность.	Жидкость	68.500	18.000	6.500	5.000	2.000	0.540
		Газ	43.500	18.000	19.000	11.500	8.000	1.225
27	Как будто для того, чтобы убедиться, что они следуют правилам.	Жидкость	16.000	10.000	17.500	23.500	33.000	2.475
		Газ	61.500	21.500	9.500	2.500	5.000	0.680
21	Как будто нарушая правило.	Жидкость	79.000	11.000	4.500	3.000	2.500	0.390
		Газ	23.500	18.000	21.500	17.000	20.000	1.920
18	Как будто для того, чтобы избежать ответственности.	Жидкость	17.000	14.500	20.000	19.500	29.000	2.290
		Газ	30.000	21.500	19.000	14.000	15.500	1.635
5	Ответственный.	Жидкость	65.500	19.000	9.000	4.000	2.500	0.590
		Газ	66.500	14.000	12.000	4.000	3.500	0.640
8	Закрытый	Жидкость	12.000	13.500	14.000	22.500	38.000	2.610
		Газ	53.500	18.000	7.000	11.000	10.500	1.070
24	Эксклюзив	Жидкость	30.000	18.500	15.000	13.500	23.000	1.810
		Газ	35.000	22.500	21.500	10.000	11.000	1.395
36	Открыто	Жидкость	81.500	9.000	3.500	2.500	3.500	0.375
		Газ	19.500	13.500	13.500	23.000	30.500	2.315
23	В пользу гармонии	Жидкость	18.000	14.000	16.000	23.500	28.500	2.305
		Газ	55.500	23.000	15.000	4.500	2.000	0.745
30	В пользу гармонии	Жидкость	15.500	10.500	23.000	21.000	30.000	2.395
		Газ	63.000	17.500	10.000	6.500	3.000	0.690
11	Как будто им нравится драться.	Жидкость	72.500	13.500	10.000	1.500	2.500	0.480
		Газ	28.000	15.500	22.000	16.500	18.000	1.810
29	Пассивный	Жидкость	15.000	21.500	16.000	23.000	24.500	2.205
		Газ	53.000	18.000	12.500	10.500	6.000	0.985
12	Активный	Жидкость	52.500	24.000	11.500	7.000	5.000	0.880
		Газ	16.500	16.500	18.500	24.500	24.000	2.230
25	Будет мобильным	Жидкость	59.000	24.000	11.500	3.000	2.500	0.660

		Газ	15.500	12.500	21.500	24.000	26.500	2.335
9	Как и независимый.	Жидкость	73.000	13.500	7.500	3.500	2.500	0.490
		Газ	22.500	17.000	18.500	21.500	20.500	2.005
20	Предпочитать рядом	Жидкость	26.500	12.500	16.500	18.000	26.500	2.055
		Газ	69.500	14.500	9.000	4.500	2.500	0.560
31	Как бы ставя личную компетентность в приоритет.	Жидкость	71.000	18.500	4.500	4.000	2.000	0.475
		Газ	27.000	15.500	21.000	18.000	18.500	1.855
33	Поскольку они терпимо относятся к неравенству.	Ликвид	58.000	19.000	15.500	5.000	2.500	0.750
		Газ	32.500	18.000	23.000	13.000	13.500	1.570
35	Благоприятствовать настройке.	Жидкость	10.500	10.500	16.000	24.500	38.500	2.700
		Газ	59.000	15.500	8.000	11.500	6.000	0.900
34	Кокетливо	Жидкость	27.500	21.500	16.000	18.000	17.000	1.755
		Газ	65.000	15.000	10.000	7.500	2.500	0.675
15	Симпатичный	Жидкость	59.000	15.500	13.500	5.500	6.500	0.850
		Газ	66.500	14.500	9.500	6.500	3.000	0.650
37	Сельские	Жидкий	27.000	23.000	20.500	9.000	20.500	1.730
		Газ	71.000	16.000	6.500	5.000	1.500	0.500
19	Городской	Жидкость	39.500	18.000	20.000	7.500	15.000	1.405
		Газ	19.000	14.500	20.500	17.500	28.500	2.220
6	Темный	Жидкий	22.000	14.500	25.000	15.000	23.500	2.035
		Газ	60.000	16.500	7.500	8.000	8.000	0.875
22	Яркий	Жидкий	70.500	15.500	7.000	6.000	1.000	0.515
		Газ	31.000	17.500	18.000	19.000	14.500	1.685
28	Теплый	Жидкость	44.500	25.000	15.000	9.500	6.000	1.075
		Газ	59.000	21.500	12.000	5.000	2.500	0.705
14	Холод	Жидкость	48.500	19.500	17.000	5.500	9.500	1.080
		Газ	40.000	19.500	17.000	11.500	12.000	1.360

Результаты исследования взаимосвязи между молекулярным движением газа и жидкости

Список результатов исследования (резюме)

Сравнение Содержание	Характер движения молекул газа	Молекулярное движение жидкости
Влажность	Сухой	Влажность
Яркость против темноты	Свет	Темнота
Холод против тепла	Холод	Тепло
Международное сравнение	Американский	Японцы

Гендерные различия	Мужское начало	Женское
Отцовство и материнство	Отцовский	Материнский
Кочевники против аграриев	Кочевой	Аграрный
Городские против сельских	Городские	Сельские
Кокетливость	Не быть польщенным	Быть очаровательным
Симпатичный	Не милый	Симпатичный

Сравнение Содержание	**Молекулярная модель движения газа**	**Молекулярная модель движения жидкости**
Риск против самосохранения	Противостояние опасности	Самосохранение, безопасность, ориентированность на защиту
Исследование	Предпочитают исследовать	Не любят исследовать
Оригинальность против подражания	Оригинальный	Имитация
Конфликт против гармонии	Предпочитают конфликт	Предпочитаю гармонию
Свобода против регулирования	Предпочитают свободу	Предпочитаю регулирование
Нарушение правил против соблюдения правил	Нарушать правила	Соблюдать правила
Конфиденциальность	Конфиденциальность существует	Нет конфиденциальности
Независимость против зависимости	Независимый.	Зависимость
Ответственность	Брать на себя ответственность	Избегание ответственности
Открытость против закрытости, эксклюзивности	Открытый	Закрытый, эксклюзивный
Активный против пассивного	Активные	Пассивный
Мобильность	Мобильный	Не мобильный
Автономность	Самомотивированный	Нет автономии
Основанные на компетенциях (подчеркивающие индивидуальную компетентность)	Ориентированная на компетентность	Не меритократический
Принятие диспропорций против горизонтального выравнивания	Терпимость к неравенству	Предпочитают работать бок о бок
индивидуалистический	индивидуалистический	Не уникальны

Сухое и мокрое восприятие личности

Впервые опубликовано в январе 2008 года

Подробно объясняется взаимосвязь между сухими и влажными личностями и молекулярным движением газа и жидкости. Сухие личности и молекулярное движение

газа и влажные личности и молекулярное движение жидкости коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование с целью определения связи между восприятием человеческой личностью сухости, влажности и сенсорным восприятием газообразных и жидких веществ на человеке. Два смоделированных на компьютере фильма о движении группы газообразных и жидких молекул были показаны 201 участнику исследования, которых попросили оценить степень восприятия движения частиц в каждом фильме как сухого или влажного в качестве межличностного поведения человека. В результате было установлено, что модель движения газовых молекул воспринимается как сухая, а модель движения жидких молекул - как влажная в качестве межличностного поведения индивида.

Метод

[Метод сбора данных] Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа считался одним и тем же респондентом, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса только последний ответ считался действительным, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 206 человек (102 мужчины и 104 женщины). Гендерная информация была получена путем выбора пола респондентов с помощью радиокнопок на веб-странице.

Опрос проводился в течение шести дней с 4 по 9 декабря 2006 года.

Стимулы были получены с веб-сайта Ikeuchi (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и были настроены на показ молекулярного движения жидкости и газа при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), соответственно, чтобы наиболее четко показать молекулярное движение жидкости и газа, соответственно. Были внесены коррективы. Ролики молекулярного движения газа и жидкости, показанные программой, были сняты на компьютер, обработаны в видеоролики по 30 секунд каждый в формате windows media video и размещены на сайте для воспроизведения с компьютеров участников.

Для каждого из этих фильмов я спрашивал участников: “Это ускоренное воспроизведение движений людей. Каждая крупинка представляет отдельного человека. Пожалуйста, оцените по пятибалльной шкале степень сухости или влажности личностей людей в этом фильме”. Респондентов попросили оценить сухость и влажность людей в фильме отдельно. Шкала была такой: “Нет (0), немного (1), чуть-чуть (2), много (3) и очень много (4)”.

Фильмы предъявлялись по одному в случайном порядке, и участников просили ответить на каждый фильм. Кроме того, чтобы приспособиться к компьютерной среде участников исследования и обеспечить одинаковые условия предъявления стимулов, я попросил участников прочитать следующее утверждение: “Пожалуйста, по возможности воспроизводите фильм не более двух раз”. В качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, после завершения ответа, участникам было сказано: “На самом деле это был имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости. На самом деле это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Средние значения и стандартные отклонения оценок степени восприятия моделей газожидкостного молекулярного движения как сухой и мокрой, соответственно, личности человека показаны в таблице 1.

Были проведены соответствующие t-тесты, чтобы увидеть разницу в степени ощущения сухости или влажности в зависимости от типа показанного фильма. Результаты приведены в таблице 2.

Для степени ощущения сухости или влажности при просмотре молекулярного движения жидкости, значения для степени ощущения влажности были значительно выше, чем для степени ощущения сухости. ($t(205)=8.74, p<.01$)

Для степени ощущения сухости или влажности при рассмотрении молекулярного движения газов, значения для степени ощущения сухости были значительно выше, чем для степени ощущения влажности. ($t(205)=3.21, p<.01$)

Степень, в которой модель молекулярного движения газа воспринималась как более сухая, была значительно выше, чем у модели молекулярного движения жидкости. ($t(205)=6.32, p<.01$)

Степень восприятия молекулярного движения жидкости как более влажного была значительно выше, чем степень восприятия молекулярного движения газа. ($t(205)=8.25, p<.01$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда имитация молекулярного движения газа наблюдается как человек, она воспринимается как сухой характер, в то время как молекулярное движение жидкости воспринимается как влажный характер. Считается, что личности людей, которые ведут себя так же, как модель движения молекул газа, воспринимаются как сухие, а те, кто ведет себя так же, как модель движения молекул жидкости, воспринимаются как влажные.

Диаграмма

Рисунок.1 Ролик моделирования молекулярного движения газа и жидкости (показан участникам исследования)

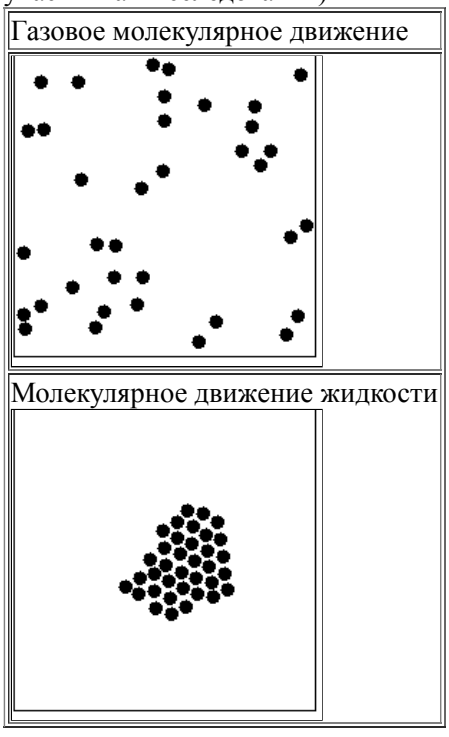


Таблица.1

Тип стимула	Сухой	Влажный
Жидкость Молекулярное движение	0.85 (1.17)	2.09 (1.50)
Молекулярное движение газа	1.60 (1.46)	1.15 (1.24)

(Стандартное отклонение в скобках)

Таблица.2

Сравнение	результаты t-теста	Уровень значимости
Жидкость влажная Жидкость сухая	t(205)=8.74	p <.01
Газ сухой-газ мокрый	t(205)=3.21	p <.01
Газ сухой - Жидкость сухая	t(205)=6.32	p <.01
Жидкость мокрая Газ мокрый	t(205)=8.25	p <.01

Эти результаты показывают, что когда за имитацией движения молекул газа наблюдают как за человеком, он воспринимается как обладающий сухим характером, в то время как движение молекул жидкости воспринимается как обладающее влажным характером. Предполагается, что личность человека, который ведет себя подобно модели молекулярного движения газа, воспринимается как сухая, а личность человека, который ведет себя подобно модели молекулярного движения жидкости, воспринимается как влажная.

Восприятие американских и японских личностей

2008.04 Впервые опубликовано

Подробно объясняется взаимосвязь между американскими и японскими личностями и моделями газообразно-жидкого молекулярного движения. Американская личность и газообразное молекулярное движение и японская личность и жидкое молекулярное движение коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Для определения связи между американским и японским восприятием человеческой личности и ощущениями, которые вызывают у людей материальные газы и жидкости, был проведен веб-опрос. Две компьютерные симуляции движения газообразных и жидких молекул были показаны 201 участнику, которых попросили оценить, в какой степени движение частиц в каждом фильме воспринимается как американское или японское с точки зрения их межличностного поведения. В результате было установлено, что модель движения газовых молекул воспринимается как американская, а модель движения жидких молекул - как японская с точки зрения межличностного поведения.

Цель
Я решил показать симуляционные фильмы о молекулярном движении газа и жидкости

японским участникам исследования, чтобы выяснить, как западные или японские люди воспримут движение каждой молекулы, как если бы это было движение человека.
Термин “западный” охватывает широкий и разнообразный спектр регионов на земном шаре, поэтому образ личности, который люди воспринимают как “западный”, разрознен, и их трудно объединить. Однако такая возможность существует. Поэтому, поскольку участниками данного исследования были японцы, в качестве репрезентативного примера были выбраны Соединенные Штаты Америки в Северной Америке, поскольку они считаются наиболее знакомым и привычным из западных регионов для японцев со времен японской оккупации после Тихоокеанской войны и, скорее всего, вызовут конкретный образ личности. Я решил исследовать “американскость” и “японскость” соответственно.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа считался одним и тем же респондентом, а в случае нескольких ответов с одного и того же IP-адреса только последний ответ считался действительным, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 201 человек (105 мужчин и 96 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на опрос.

Период проведения исследования составил 11 дней, с 21 по 31 августа 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение двух газов. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеупомянутых фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движений людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, американскими или японскими являются личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить отдельно на вопросы об американскости и японскости. Шкала была от “совсем нет (0)” до “очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм предъявлялся по одному в случайном порядке, и участников просили ответить по каждому фильму. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно, пока участники отвечали на вопросы. В качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появилось сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Среднее значение и стандартное отклонение рейтинга степени восприятия модели молекулярного движения газа-жидкости как американской и японской, соответственно, личности человека показаны в таблице 1.

Были проведены корреляционные t-тесты, чтобы увидеть различия в степени восприятия фильмов как американских или японских в зависимости от типа показанного фильма. Результаты показаны в таблице 2.

Значения для степени ощущения “американского” и “японского” были значительно выше, чем для степени ощущения “американского”. ($t(200)=10.20, p<.01$)

Степень восприятия молекулярного движения газов как американского или японского была значительно выше, чем степень восприятия как американского или японского. ($t(200)=3.54, p<.01$)

Степень, в которой модель молекулярного движения газа воспринималась как более американская, была значительно выше, чем у модели молекулярного движения жидкости. ($t(200)=7.81, p<.01$)

Степень восприятия молекулярной модели движения жидкости как более японской была значительно выше, чем молекулярной модели движения газа. ($t(200)=7.15, p<.01$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что симуляция молекулярного движения газа воспринимается как американская по характеру, а молекулярное движение жидкости воспринимается как японское по характеру, когда симуляцию наблюдают как человека. Считается, что личности людей, которые ведут себя так же, как в модели молекулярного движения газа, воспринимаются как американские, а те, которые ведут себя так же, как в модели молекулярного движения жидкости, воспринимаются как японские.

Это говорит о том, что существует связь между молекулярными моделями движения газообразных и жидких молекул и восприятием личности как американской или японской. Однако причины этой связи в настоящее время не вполне понятны, и необходимы дальнейшие исследования.

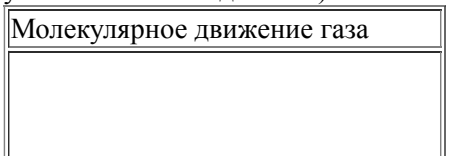
В данном исследовании японским участникам просто задавался вопрос об их впечатлениях об американских и японских личностях, и было бы преждевременно предполагать, что эти впечатления напрямую соответствуют реальной природе американских и японских личностей. Необходимы отдельные исследования, чтобы показать, что в реальных межличностных отношениях американские личности являются газообразными, а японские - жидкими.

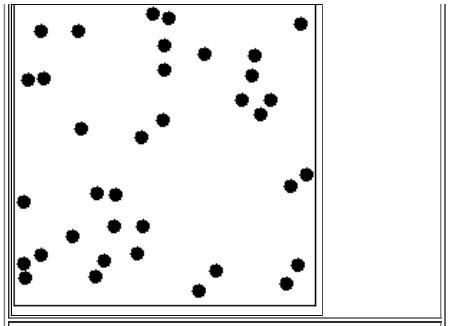
Кроме того, результаты данного исследования получены только с точки зрения японской стороны, и в их точке зрения присутствует некоторая предвзятость. Для того чтобы получить более объективную и непредвзятую точку зрения, необходимо набрать не только японских, но и американских участников исследования и отдельно подтвердить, каково впечатление с американской точки зрения.

Кроме того, учитывая первоначальную цель исследования, которая заключалась в сравнении западных и японских личностей, в будущем необходимо будет сравнить Японию с Западной Европой, Скандинавией и другими европейскими регионами, кроме США, которые были исключены из сферы данного исследования.

Диаграмма

Рис.1 Фильм моделирования молекулярного движения газ-жидкость (показан участникам исследования)





Молекулярное движение жидкости

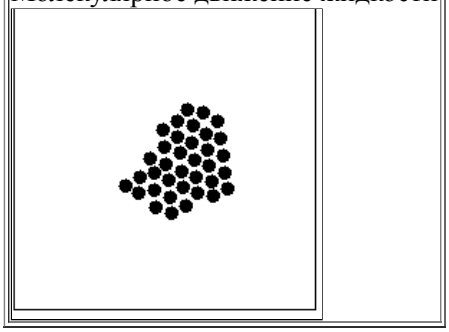


Таблица.1 Среднее значение и стандартное отклонение (в скобках) американских и японских значений оценок для фильмов о газожидкостном молекулярном движении

Тип стимула	Американский	Японец
Молекулярное движение жидкости	0.47 (0.94)	1.71 (1.45)
Молекулярное движение газа	1.35 (1.43)	0.90 (1.26)

n=201

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-test
Жидкий японоподобный - Жидкий американоподобный	t(200)=10.20**
Газовый американский - Газовый японский	t(200)=3.54**
Газовый американец - Жидкий американец	t(200)=7.81**
Жидкий японоподобный - Газовый японоподобный	t(200)=7.15**

**p<.01

Восприятие маскулинных и фемининных личностей

2008.04 Впервые опубликовано

Подробно объясняется взаимосвязь между маскулинными и фемининными личностями и молекулярным движением газообразной жидкости. Маскулинная личность и молекулярное движение газа и фемининная личность и молекулярное движение жидкости коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием маскулинной и феминнной личностей человека и сенсорным восприятием газообразных и жидких веществ на человеке. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких веществ были показаны 201 участнику исследования, которых попросили оценить степень восприятия движения частиц в каждом фильме как мужественного или женственного межличностного поведения человека. Результаты показали, что модель движения молекул газа воспринималась как мужественная, а модель движения молекул жидкости - как женственная с точки зрения межличностного поведения.

Задание
Участникам были показаны имитационные фильмы движения молекул в газе и жидкости и задан вопрос, насколько мужественным или женственным, по их мнению, является движение каждой молекулы по сравнению с движением человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса достоверным считался только последний ответ, а для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 201 человек (105 мужчин и 96 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на опрос.
Период проведения исследования составил 11 дней, с 21 по 31 августа 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение двух газов. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеупомянутых фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движений людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько мужественными или женственными, по вашему мнению, являются личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить отдельно на вопросы о мужественности и женственности, как “мужественный и женственный, соответственно”. Шкала была от “не мужественный (0)” до “очень мужественный (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по одному в случайном порядке, и участников попросили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в

процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия моделей молекулярного движения газообразной жидкости как мужественной и женственной, соответственно, личности человека показаны в таблице 1.

Был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени ощущения мужественности или женственности в зависимости от типа показанного фильма. (n=201) Результаты показаны в таблице 2.

Значения для степени ощущения мужественности или женственности были значительно выше, чем для степени ощущения мужественности при просмотре молекулярного движения жидкости. ($t(200)=5.42, p<.01$)

Значения мужского и женского пола были значительно выше, чем значения женского пола для степени восприятия молекулярного движения газов как мужественного или женственного. ($t(200)=6.84, p<.01$)

Степень, в которой модель молекулярного движения газа воспринимается как более мужественная, была значительно выше, чем степень восприятия модели молекулярного движения жидкости. ($t(200)=7.47, p<.01$)

Степень восприятия молекулярного движения жидкости как более женственного была значительно выше, чем молекулярного движения газа. ($t(200)=6.29, p<.01$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что симуляции газомолекулярного движения воспринимаются как мужские по характеру, когда наблюдаются как личности, в то время как жидкомолекулярное движение воспринимается как женское по характеру. Считается, что личности людей, которые ведут себя так же, как в модели газомолекулярного движения, воспринимаются как мужественные, а те, кто ведет себя так же, как в модели жидкомолекулярного движения, воспринимаются как женственные.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм, имитирующий молекулярное движение газожидкостной модели молекулярного движения (демонстрируется участникам исследования)

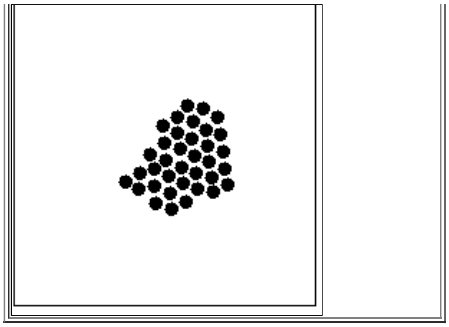


Таблица.1 Среднее значение и стандартное отклонение оценок мужественности и женственности для фильмов о газожидкостном молекулярном движении (в скобках)

Тип стимула	Мужественный	Фемининный
Жидкое молекулярное движение	0.67 (1.10)	1.35 (1.37)
Молекулярное движение газа	1.49 (1.41)	0.65 (1.13)

n=201

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкое женское-жидкое мужское	t(200)=5.42**
Газовое мужское-газовое женское	t(200)=6.84**
Газовая мужественность - Жидкая мужественность	t(200)=7.47**
Жидкая фемина - Газовая фемина	t(200)=6.29**

**p<.01

Восприятие отцовских и материнских личностей

Впервые опубликовано в 2012.07

Подробно объясняется связь между отцовскими и материнскими личностями и молекулярными движениями газообразной жидкости. Отцовская личность и газообразное молекулярное движение и материнская личность и жидкое молекулярное движение коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между отцовским и материнским восприятием личности человека и ощущениями, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма с моделями движения газообразных и жидких молекул были показаны 201 участнику исследования, которых попросили оценить, в какой степени движение

частиц в каждом фильме воспринимается как отцовское или материнское в их межличностном поведении. В результате было установлено, что модель движения молекул газа воспринимается как патерналистская, а модель движения молекул жидкости - как материнская с точки зрения межличностного поведения.

Задание
Участникам показывали имитационные фильмы движения молекул в газе и жидкости и спрашивали, насколько патерналистским или материнским они воспринимают движение каждой молекулы, как если бы это было движение человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа считался одним и тем же респондентом, а в случае нескольких ответов с одного и того же IP-адреса только последний ответ считался действительным, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 201 человек (105 мужчин и 96 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на опрос.
Период проведения исследования составил 11 дней, с 21 по 31 августа 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение двух газов. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеупомянутых фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движений людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько патерналистскими или материнскими, по вашему мнению, являются личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить на вопросы “патернализм” и “материнство” отдельно, как “патернализм” и “материнство” соответственно. Шкала была от “совсем нет (0)” до “очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников попросили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия модели

молекулярного движения газообразной жидкости как патерналистской и материнской, соответственно, личности человека показаны в таблице 1.
Был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени ощущения патернализма или материнства в зависимости от типа показанного фильма. (n=201) Результаты представлены в таблице 2.
Значения для степени чувства патернализма или материнства были значительно выше, чем для степени чувства патернализма при просмотре молекулярного движения жидкости. ($t(200)=5.67, p<.01$)
Патерналистское и материнское восприятие молекулярного движения газов было значительно выше, чем материнское восприятие патерналистского восприятия. ($t(200)=4.96, p<.01$)
Степень восприятия модели молекулярного движения газа как более патерналистской была значительно выше, чем модели молекулярного движения жидкости. ($t(200)=4.28, p<.01$)
Степень, в которой жидкостная молекулярная модель движения воспринималась как более материнская, была значительно выше, чем степень, в которой газовая молекулярная модель движения воспринималась как материнская. ($t(200)=6.82, p<.01$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда имитация молекулярного движения газа наблюдается как человек, она воспринимается как патерналистская по характеру, в то время как молекулярное движение жидкости воспринимается как материнское по характеру. Считается, что личность человека, который ведет себя так же, как модель молекулярного движения газа, воспринимается как патерналистская, а личность человека, который ведет себя так же, как модель молекулярного движения жидкости, воспринимается как материнская.

Диаграмма

Рис.1 Фильм о моделировании молекулярного движения газ-жидкость (показан участникам исследования)

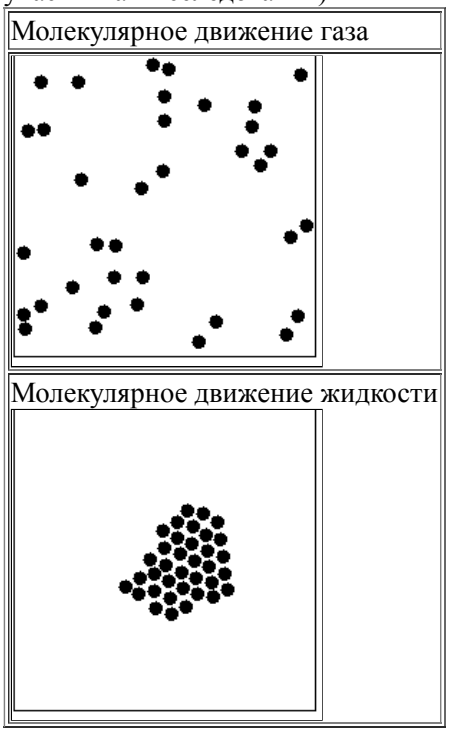


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения отцовских и материнских оценок фильмов, имитирующих газожидкостное молекулярное движение (в скобках)

Тип стимула	Отцовский	Материнский
Молекулярное движение жидкости	0.37 (0.81)	0.90 (1.20)
Молекулярное движение газа	0.76 (1.18)	0.31 (0.73)

n=201

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость материнская-жидкость отцовская	t(200)=5.67**
Газовый патерналистский - Газовый матерналистский	t(200)=4.96**
Газовый патернализм - Жидкий патернализм	t(200)=4.28**
Жидкий матерьялизм - Газовый матерьялизм	t(200)=6.82**

**p<.01

Восприятие кочевых и аграрных личностей

Впервые опубликовано в 2012.07

Подробно рассматривается связь между кочевыми и аграрными личностями и паттернами молекулярного движения газообразной жидкости. Кочевая личность и газообразное молекулярное движение и аграрная личность и жидкое молекулярное движение коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием личности человека кочевниками и аграриями и ощущениями, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких частиц были показаны 201 участнику исследования, которых попросили оценить, в какой степени движение частиц в каждом фильме воспринимается ими как кочевое или аграрное в качестве межличностного поведения. Результаты показали, что газообразная модель молекулярного движения была воспринята как кочевая, а жидкая молекулярная модель движения - как аграрная.

Задача
Участникам были показаны имитационные фильмы движения газовых и жидких молекул, чтобы выяснить, насколько кочевым или аграрным они считают движение каждой молекулы по сравнению с движением человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса на момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 201 человек (105 мужчин и 96 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на опрос.
Период проведения исследования составил 11 дней, с 21 по 31 августа 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение двух газов. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеупомянутых фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движений людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько кочевым или аграрным вы считаете характер людей в этом фильме? Респондентам было предложено ответить на вопросы “кочевой” и “аграрный” отдельно, как “кочевой и аграрный”, соответственно. Шкала была от “совсем нет” (0) до “очень сильно” (4).

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников попросили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия моделей молекулярного движения газообразной жидкости как кочевой и аграрной, соответственно, личности человека показаны в таблице 1.
Был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени, в которой люди чувствовали себя кочевниками или аграриями, в зависимости от типа показанного фильма. (n=201) Результаты показаны в Таблице 2.
Значения для степени ощущения кочевничества и аграрности были значительно выше, чем для степени ощущения кочевничества при просмотре молекулярного движения жидкости. ($t(200)=2.18, p<.05$)
Степень кочевничества была значительно выше, чем степень аграрности при рассмотрении молекулярного движения газов. ($t(200)=4.72, p<.01$)
Не было обнаружено существенной разницы между степенью, в которой модель молекулярного движения газа воспринималась как более кочевая, и степенью, в которой модель молекулярного движения жидкости воспринималась как более

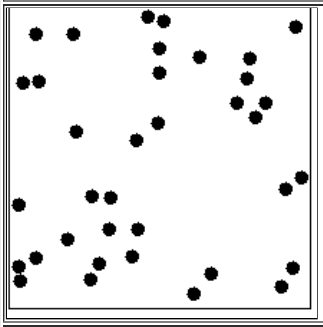
кочевая. (t(200)=1.32) Это может быть связано с тем, что движение жидкости похоже на движение кочевников, которые передвигаются со скотом на низких скоростях, и поэтому оба воспринимаются как кочевые, и разницы не было обнаружено. Если бы движение жидкости было замедлено до почти полного отсутствия движения, оно было бы больше похоже на движение фермера, и я бы ожидал увидеть разницу.
Степень, в которой модель молекулярного движения жидкости воспринималась как более аграрная, была значительно выше, чем степень, в которой модель молекулярного движения газа воспринималась как более аграрная. (t(200)=5.41,p<.01)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда имитация газомолекулярного движения наблюдается как человек, она воспринимается как кочевая по характеру, в то время как жидкомолекулярное движение воспринимается как аграрное по характеру. Считается, что личности людей, которые ведут себя так же, как в модели газомолекулярного движения, воспринимаются как кочевники, а те, кто ведет себя так же, как в модели жидкомолекулярного движения, воспринимаются как аграрии.

Диаграмма.

Рис.1 Фильм о моделировании молекулярного движения по схеме “газ-жидкость” (показан участникам исследования)

Молекулярное движение газа



Молекулярное движение жидкости

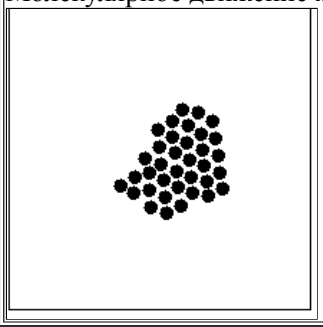


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения оценок кочевников и аграриев к фильмам о газожидкостном молекулярном движении (в скобках)

Тип стимула	Кочевники	Сельскохозяйственный
Жидкостное молекулярное движение	1.04 (1.34)	1.28 (1.32)
Молекулярное движение газа	1.21	0.68

	(1.44)	(1.81)

n=201

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкий сельскохозяйственный - Жидкий кочевой	t(200)=2.18*
Газовый кочевой - Газовый сельскохозяйственный	t(200)=4.72**
Газовый кочевник - жидкий кочевник	t(200)=1.32
Жидкое сельскохозяйственное - газовое сельскохозяйственное	t(200)=5.41**

**p<.01, *p<.05

Восприятие оригинальных и миметических личностей

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно объясняется взаимосвязь между творческими и подражательными личностями и молекулярными паттернами движения газообразной жидкости. Коррелируют оригинальная личность и газообразное молекулярное движение и миметическая личность и жидкое молекулярное движение.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование с целью определения связи между восприятием человеческой личности как изобретательной и подражательной и сенсорным восприятием газообразных и жидких веществ на человеке. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких веществ были показаны 201 участнику исследования, которых попросили оценить степень, в которой движение частиц в каждом фильме воспринималось как оригинальное или подражательное поведение личности. Результаты показали, что паттерн движения молекул газа воспринимался как оригинальный, а паттерн движения молекул жидкости воспринимался как подражательный для межличностного поведения индивида.

Задание
Участникам были показаны имитационные фильмы движения молекул в газе и жидкости, чтобы выяснить, насколько оригинальным или подражательным, по их мнению, является движение каждой молекулы по сравнению с движением человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность нескольких ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса на момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким

образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 201 человек (105 мужчин и 96 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на опрос.
Период проведения исследования составил 11 дней, с 21 по 31 августа 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение двух газов. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеупомянутых фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движений людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько оригинальными или подражательными, по вашему мнению, являются личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить отдельно на вопросы об оригинальности и подражательности. Шкала была от “совсем нет (0)” до “очень много (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Средние значения и стандартные отклонения оценок степени восприятия моделей молекулярного движения газообразной жидкости как оригинальных и имитационных, соответственно, в зависимости от личности человека, показаны в таблице 1.
Для выявления различий в степени оригинальности и имитативности каждого типа показанного фильма был проведен двухвостный t-тест разницы средних с соответствием. (n=201) Результаты представлены в таблице 2.
Результаты представлены в таблице 2. Значения для степени воспринимаемой оригинальности и имитации были значительно выше, чем для степени воспринимаемой оригинальности. ($t(200)=5.59, p<.01$)
Оценка оригинальности была значительно выше, чем оценка подражания, для степени восприятия молекулярного движения газов как оригинального или подражательного. ($t(200)=4.37, p<.01$)
Степень оригинальности моделей молекулярного движения газов была значительно выше, чем у моделей молекулярного движения жидкостей. ($t(200)=7.33, p<.01$)
Степень восприятия паттерна движения молекул жидкости как более подражательного была значительно выше, чем у паттерна движения молекул газа. ($t(200)=3.11, p<.01$)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда имитация молекулярного движения газа наблюдается как человек, она воспринимается как оригинальная личность, в то время

как молекулярное движение жидкости воспринимается как подражательная личность. Считается, что личности людей, которые ведут себя так же, как модель молекулярного движения газа, воспринимаются как творческие, а те, кто ведет себя так же, как модель молекулярного движения жидкости, воспринимаются как подражательные.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм о моделировании молекулярного движения газа и жидкости (показан участникам исследования)

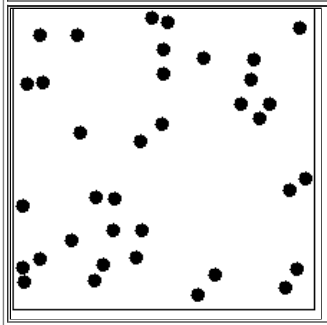
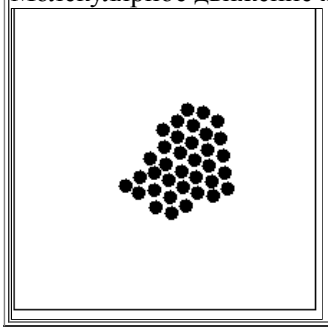
Молекулярное движение газа

Молекулярное движение жидкости


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения оригинальных и миметических оценок фильмов о газожидкостном молекулярном движении (в скобках)

Тип стимула	Оригинальный	Подражательный
Молекулярное движение жидкости	0.68 (1.16)	1.35 (1.39)
Молекулярное движение газа	1.50 (1.43)	0.96 (1.27)

n=201

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкий имитатор-жидкий оригинал	t(200)=5.59**
Газ Оригинальный - газ Имиджевый	t(200)=4.37**

Газовый оригинал - Жидкий оригинал	t(200)=7.33**
Жидкий имитатор - Газовый имитатор	t(200)=3.11**

**p<.01

Ориентация на самосохранение, безопасность и защиту в сравнении с противостоянием опасности

Впервые опубликовано в 2012.07

РЕЗЮМЕ
Веб-исследование было проведено для определения связи между самосохранением, безопасностью, ориентацией на защиту и опасностью и ощущениями, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости. 200 участникам исследования были показаны два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газа и жидкости, и определена степень, в которой движение частиц в каждом фильме воспринималось как межличностное поведение человека, такое как самосохранение, акцент на безопасности, предпочтение быть защищенным или противостояние опасности. Испытуемых попросили оценить результаты. Результаты показали, что модели движения молекул газа воспринимались как движения людей, направленные на противостояние опасности, в то время как модели движения молекул жидкости воспринимались как движения людей, направленные на самосохранение, акцент на безопасности и предпочтение быть защищенным.

Вызовы
Мы решили показать участникам исследования имитационные ролики молекулярных движений газов и жидкостей, чтобы выяснить, насколько сильно они ощущают самозащиту, безопасность и ориентацию на защиту против опасности, соответственно, когда каждое молекулярное движение рассматривается как движение человека.

Методы

[Метод сбора данных] Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность множественных ответов одного и того же участника исследования, я считал владельца одного и того же IP-адреса одним и тем же респондентом в момент ответа, а при множественных ответах с одного и того же IP-адреса я считал достоверным только последний единственный ответ и использовал файл cookie для предотвращения множественных ответов. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на опрос.
Период проведения опроса составил 24 дня, с 15 сентября по 9 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при

абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение двух газов. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеупомянутых фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движений людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, личности в этом фильме самосохраняются, заботятся о безопасности, предпочитают быть защищенными или готовы противостоять опасности? Респондентов просили ответить на каждый вопрос отдельно следующим образом. Шкала была от “нет” (0) до “очень сильно” (4).

[Процедура] Каждый фильм предъявлялся по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Средние значения и стандартные отклонения оценок степени, в которой модели движения молекул газообразной жидкости казались ориентированными на самосохранение, безопасность, защиту или опасность, соответственно, показаны в таблице 1.

Был проведен t-тест (с двумя хвостами) разницы между средними с соответствием, чтобы увидеть различия в степени ощущений в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.
Степень, в которой люди чувствовали, что они ценят самосохранение, чувствовали, что они ценят свою собственную безопасность, и чувствовали, что они предпочитают быть защищенными, была значительно выше для модели движения жидких молекул, чем для модели движения газообразных молекул.
С другой стороны, степень, в которой человек чувствовал себя готовым противостоять опасности, была значительно выше в модели газообразного молекулярного движения, чем в модели жидкого молекулярного движения.
Степень восприятия предпочтения быть защищенным была самой высокой в модели молекулярного движения жидкости. Далее, степень ощущения важности собственной защиты и степень ощущения важности собственной безопасности были обе высокими. Между этими двумя группами не было значительной разницы. Самой низкой была степень, в которой они чувствовали, что будут противостоять опасности.
В модели газообразного молекулярного движения как степень ощущения противостояния опасности, так и степень ощущения важности собственной безопасности были самыми высокими. Между ними не было значительной разницы. Самые низкие показатели были получены по степени важности собственной безопасности и по степени предпочтения быть защищенным. Между этими двумя показателями не было значительной разницы.

Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда имитация молекулярного движения газа наблюдается в виде человека, человек чувствует себя так, как будто он противостоит опасности, в то время как молекулярное движение жидкости, похоже, подчеркивает самосохранение, безопасность и предпочтение быть защищенным. Считается, что личности тех, кто ведет себя в соответствии с паттерном газообразного молекулярного движения, как бы противостоят опасности и риску, в то время как те, кто ведет себя в соответствии с паттерном жидкого молекулярного движения, как бы подчеркивают самосохранение, безопасность и предпочитают быть защищенными.

Кроме того.
Причиной самой высокой степени предпочтения быть защищенным в жидкостно-молекулярном паттерне движения считается то, что жидкостно-молекулярный паттерн движения напоминает так называемый стиль “конвоя”, в котором человек чувствует себя в безопасности, пока он находится со всеми вокруг.
Причина, по которой степень ощущения того, что человек больше заботится о своей защите, была столь же высока, как и степень ощущения того, что он будет противостоять опасности в газомолекулярной модели движения, заключается в том, что человек воспринимался как способный защитить себя в некоторой степени, поскольку вокруг него было достаточно пространства. В модели молекулярного движения газа степень ощущения важности собственного самосохранения была значительно выше, чем степень ощущения важности собственной безопасности, потому что в модели молекулярного движения газа безопасность индивида не может быть обеспечена из-за опасных шальных пуль, но самосохранение индивида важно, потому что он способен защитить себя в определенной степени. Это может быть связано с тем, что они считают, что существует пространственная свобода для их личного пространства.

Диаграмма

Рисунок.1 Ролик моделирования молекулярного движения газ-жидкость (демонстрируется участникам исследования)

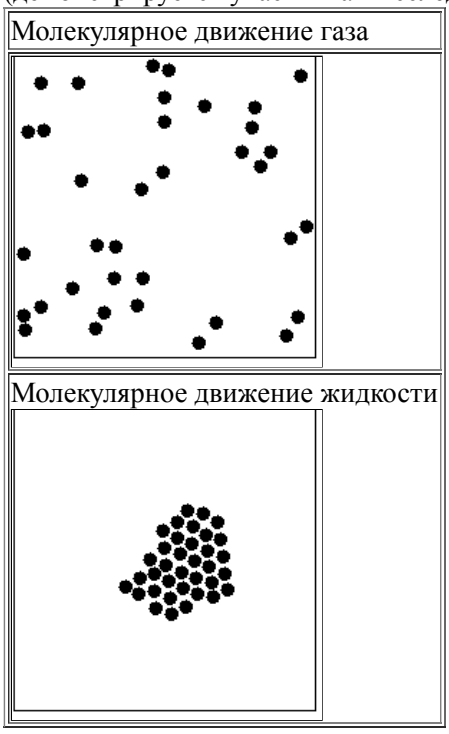


Таблица.1 Среднее значение и стандартное отклонение (в скобках) оценок американцев и японцев к фильму о газожидкостном молекулярном движении

Тип стимула	Как бы подчеркивая самосохранение	Как будто для того, чтобы подчеркнуть собственную безопасность	Предпочитают быть защищенными	Противостоять опасности
Молекулярное движение жидкости	2.59 (1.43)	2.52 (1.33)	2.98 (1.27)	0.68 (1.01)
Молекулярное движение газа	1.36 (1.36)	0.85 (1.20)	0.83 (1.26)	1.4 (1.35)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость Акцент на консервацию - Газ Акцент на консервацию	t(199)=8.75**
Жидкость Ориентированность на безопасность - Газ Ориентированность на безопасность	t(199)=13.49**
Жидкость Предпочитает быть защищенным - Газ Предпочитает быть защищенным	t(199)=18.04**
Газы сталкиваются с опасностями - Жидкости сталкиваются с опасностями	t(199)=6.24**
Жидкости Предпочитают быть защищенными - Жидкости Противостоят опасностям	t(199)=19.32**
Жидкость Предпочитают быть защищенными - Жидкость Ориентированы на самосохранение	t(199)=4.47**
Жидкость Предпочитает быть защищенным - Жидкость Фокусируется на безопасности	t(199)=4.50**
Жидкость Ориентация на самосохранение - Жидкость Противостояние опасности	t(199)=15.40**
Ориентированность на самосохранение - Ориентированность на безопасность	t(199)=0.69
Ликвид Ориентированность на безопасность - Ликвид Противостояние опасности	t(199)=15.73**
Газы Ориентированные на опасность - Газы Ориентированные на самосохранение	t(199)=0.30
Газы Противостояние опасностям - Газы Ориентированы на безопасность	t(199)=4.22**
Газообразные Предпочитают быть защищенными	t(199)=4.20**
Газы Ориентированы на самосохранение - Газы Ориентированы на безопасность	t(199)=5.29**

Газы Ориентированы на самосохранение - Газы Предпочитают быть защищенными	t(199)=4.90**
Газы Ориентированные на безопасность - Газы Предпочитают быть защищенными	t(199)=0.23

**p<.01

Жидкость	<- Чувствуют себя менее	Противостояние опасности	акцент на самосохранении Акцент на безопасности	Предпочитает быть защищенным	-> Ощущение больше
			Нет разницы		

Газ	<- Чувство меньше	Фокус на безопасности Предпочитает быть защищенным	Противостоит опасности акцент на самосохранении	-> Чувство больше
		Нет разницы	Нет разницы	

Личностные представления о предпочитающих конфликт и предпочитающих гармонию личностных представлениях

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно объясняется связь между предпочтением личности к конфликту и гармонии и молекулярными движениями газообразной жидкости. Предпочтение личности к конфликту коррелирует с газообразным молекулярным движением, а предпочтение личности к гармонии коррелирует с жидким молекулярным движением.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование с целью определить связь между восприятием личностью человека предпочтения конфликта, предпочтения гармонии и ощущений, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газа и жидкости были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить, в какой степени движение частиц в каждом фильме воспринимается как межличностное поведение индивида - предпочтение конфликта или предпочтение гармонии. В результате было установлено, что газообразный молекулярный паттерн движения воспринимался как предпочитающий конфликт в качестве движения людей, в то время как жидкий молекулярный паттерн движения воспринимался как предпочитающий гармонию.

Задания
Участникам были показаны имитационные фильмы движения молекул в газе и жидкости, чтобы выяснить, насколько они предпочитают конфликт и насколько они предпочитают гармонию, соответственно, когда движение каждой молекулы рассматривается как движение людей.

Методы

[Метод сбора данных] Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность нескольких ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-

адреса на момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, как вы думаете, насколько люди в этом фильме предпочитают конфликт и насколько, по-вашему, они предпочитают гармонию? Респондентов просили ответить на этот вопрос отдельно для предпочтения конфликта и предпочтения гармонии. Шкала была от “не чувствую (0)” до “чувствую очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников попросили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени, в которой модель молекулярного движения газообразной жидкости воспринимается как благоприятствующая конфликту и благоприятствующая гармонии как человеческая личность, соответственно, показаны в таблице 1.
Для выявления различий в степени воспринимаемого предпочтения конфликта и гармонии в зависимости от типа показанного фильма был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.
Значения для степени предпочтения гармонии были значительно выше, чем для конфликта при просмотре молекулярного движения жидкости. ($t(199)=13.71, p<.01$)
Значения для степени предпочтения конфликта были значительно выше, чем значения для степени предпочтения гармонии при рассмотрении молекулярного движения газов. ($t(199)=8.01, p<.01$)
Степень, в которой респонденты воспринимали модель молекулярного движения газа как более благоприятную для конфликта, была значительно выше, чем степень, в

которой они воспринимали модель молекулярного движения жидкости как более благоприятную для конфликта. ($t(199)=11.59, p<.01$)
Степень, в которой респонденты предпочитают жидкую модель молекулярного движения более конгениальной, была значительно выше, чем степень, в которой они предпочитают газообразную модель молекулярного движения более конгениальной. ($t(199)=13.85, p<.01$)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда за имитацией газового молекулярного движения наблюдают, как за человеком, она воспринимается как личность, которая предпочитает конфликт, в то время как жидкое молекулярное движение воспринимается как личность, которая предпочитает гармонию. Можно предположить, что личности людей, которые ведут себя так же, как в модели молекулярного движения газа, воспринимаются как предпочитающие конфликт, а те, кто ведет себя так же, как в модели молекулярного движения жидкости, воспринимаются как предпочитающие гармонию.

Диаграмма

Рисунок.1 Ролик моделирования молекулярного движения газожидкостной модели движения (показан участникам исследования)

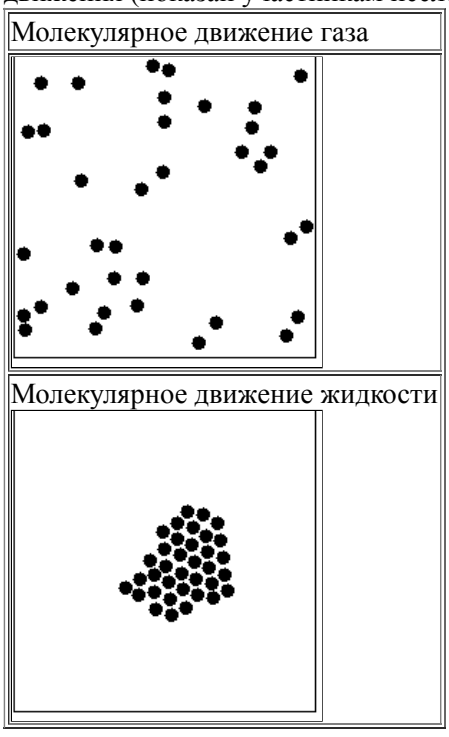


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок предпочтения конфликта и предпочтения гармонии для фильма о молекулярном движении газа и жидкости

Тип стимула	Предпочитают конфликт	Предпочитают гармонию
Движение жидких молекул	0.48 (0.92)	2.31 (1.47)

Молекулярное движение газа	1.81 (1.46)	0.75 (1.00)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость предпочитает гармонию - Жидкость предпочитает конфликт	t(199)=13.71**
Газы Предпочитают конфликт - Газы Предпочитают гармонию	t(199)=8.01**
Газы предпочитают конфликт - Жидкости предпочитают конфликт	t(199)=11.59**
Жидкости предпочитают примирение - Газы предпочитают примирение	t(199)=13.85**

**p<.01,*p<.05

Восприятие личности людьми, предпочитающими свободу и предпочитающими регуляцию

Впервые опубликовано в 2012.07

Подробно объясняется связь между личностями, предпочитающими свободу и предпочитающими регуляцию, и молекулярными движениями газа и жидкости. Личности, предпочитающие свободу, коррелируют с молекулярным движением газа, а личности, предпочитающие регуляцию, коррелируют с молекулярным движением жидкости.

РЕЗЮМЕ
Для определения связи между восприятием человеком свободы, предпочтением регуляции и ощущениями, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости, был проведен веб-опрос. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярных движениях газообразных и жидких веществ были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить, в какой степени движение частиц в каждом фильме воспринимается как межличностное поведение человека, благоприятствующее свободе или благоприятствующее регуляции. Результаты показали, что газообразная молекулярная модель движения воспринималась как предпочитающая свободу в качестве движения людей, в то время как жидкая молекулярная модель движения воспринималась как предпочитающая регуляцию.

Задачи
Участникам были показаны имитационные фильмы движения молекул в газе и

жидкости, чтобы выяснить, насколько они предпочитают свободу и регуляцию, соответственно, когда движение каждой молекулы рассматривается как движение человека.

Методы

[Метод сбора данных] Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа считался одним и тем же респондентом, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса только последний ответ считался действительным, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, личности людей в этом фильме предпочитают свободу и предпочитают регулирование? Респондентов просили ответить отдельно на каждый из следующих вопросов: “Я предпочитаю свободу”, “Я предпочитаю регулирование” и “Я предпочитаю свободу”. Шкала была от “не чувствую (0)” до “чувствую очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по одному в случайном порядке, и участников попросили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени, в которой модель молекулярного движения газообразной жидкости воспринималась как благоприятствующая свободе и благоприятствующая регуляции как личность человека, соответственно, показаны в таблице 1.
Был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени воспринимаемого предпочтения свободы и регуляции в

зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты представлены в таблице 2.
Для степени предпочтения свободы и регуляции при просмотре молекулярного движения жидкости значение степени предпочтения регуляции было значительно выше, чем значение степени предпочтения свободы. (t(199)=11.15,p<.01)
Значения для степени предпочтения свободы и степени предпочтения регулирования были значительно выше, чем значения для степени предпочтения свободы и степени предпочтения регулирования при рассмотрении молекулярного движения газов. (t(199)=18.55,p<.01)
Степень, в которой респонденты предпочитали свободу модели молекулярного движения газа, была значительно выше, чем степень, в которой они предпочитали свободу модели молекулярного движения жидкости. (t(199)=19.36,p<.01)
Степень предпочтения регуляции жидких молекул по сравнению с газообразными была значительно выше, чем степень предпочтения регуляции газообразных молекул. (t(199)=14.64,p<.01)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда за симуляцией молекулярного движения газа наблюдают как за личностью, она воспринимается как личность, предпочитающая свободу, в то время как молекулярное движение жидкости воспринимается как личность, предпочитающая регулирование. Предполагается, что личности тех, кто ведет себя аналогично модели газомолекулярного движения, будут восприниматься как предпочитающие свободу, а те, кто ведет себя аналогично модели жидкомолекулярного движения, будут восприниматься как предпочитающие регуляцию.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм с имитацией молекулярного движения газожидкостной модели движения (показан участникам исследования)

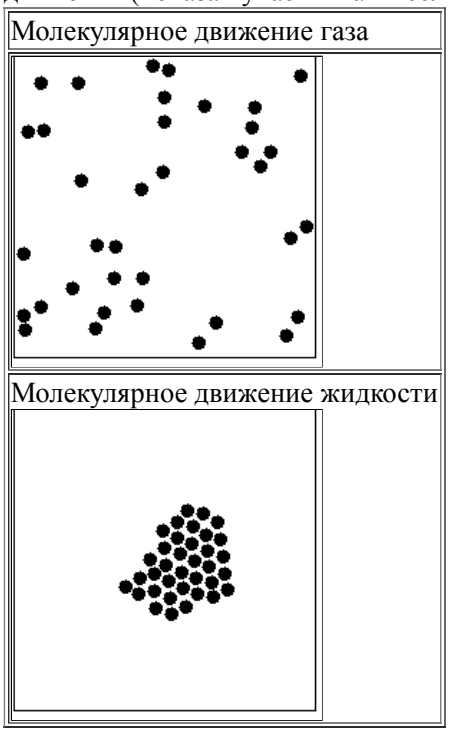


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок предпочтения свободы и предпочтения регуляции для фильма о молекулярном движении газа и жидкости

Тип стимула	Предпочитают свободу	Предпочитают регулирование
Газообразное молекулярное движение	0.48 (1.02)	2.10 (1.51)
Молекулярное движение газа	2.79 (1.39)	0.48 (0.90)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-test
Жидкость предпочитает регуляцию - Жидкость предпочитает свободу	t(199)=11.15**
Газ Предпочитает свободу - Газ Предпочитает регуляцию	t(199)=18.55**
Газ Предпочитает свободу - Жидкость Предпочитает свободу	t(199)=19.36**
Жидкость предпочитает регулирование - Газ предпочитает регулирование	t(199)=14.64**

**p<.01,*p<.05

Восприятие нарушающих и соблюдающих правила личностей

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно рассматривается взаимосвязь между свободолюбивыми и соблюдающими правила личностями и молекулярными движениями газообразной жидкости. Личности, нарушающие правила, и молекулярное движение газа, а личности, соблюдающие правила, и молекулярное движение жидкости коррелируют между собой.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием человеком нарушения и соблюдения правил и ощущениями, которые вызывают у людей материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярных движениях газообразных и жидких веществ были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить степень, в которой движение

частиц в каждом фильме воспринималось как нарушение или соблюдение правил с точки зрения их межличностного поведения. В результате было установлено, что газомолекулярная модель движения воспринимается как нарушающая правила, а жидкомолекулярная - как соблюдающая правила движения людей.

Задания
Участникам были показаны имитационные фильмы движения молекул в газе и жидкости, и их попросили подумать, в какой степени они считают движение каждой молекулы нарушением правила или соблюдением правила, соответственно, когда они рассматривают движение каждой молекулы как движение человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа считался одним и тем же респондентом, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса только последний ответ считался действительным, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, люди в этом фильме нарушают и соблюдают правила? Респондентов просили ответить отдельно за нарушение правил и соблюдение правил. Шкала была установлена от “не чувствую (0)” до “чувствую очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

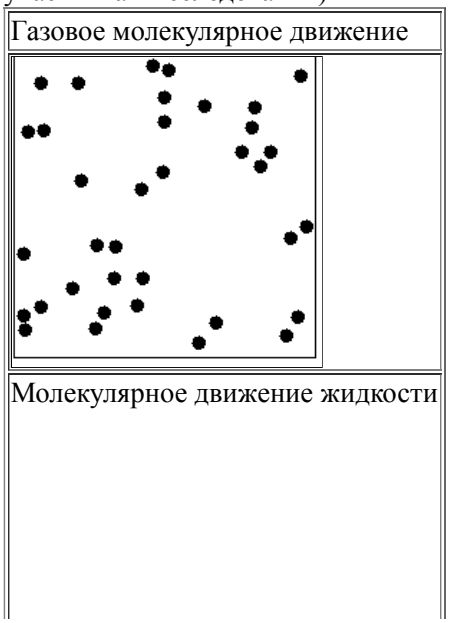
Результат

Средние значения и стандартные отклонения оценок степени восприятия моделей молекулярного движения газообразной жидкости как нарушающих правила и соблюдающих правила, соответственно, для личности человека показаны в таблице 1. Был проведен t-тест (с двумя хвостами) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени, в которой люди чувствовали, что модели молекулярного движения газообразной жидкости нарушают правила и подчиняются правилам, соответственно, в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты представлены в таблице 2.
Значения для степени ощущения нарушения правила и соблюдения правила были значительно выше, чем для соблюдения правила при просмотре молекулярного движения жидкости. ($t(199)=15.46, p<.01$)
Значения для степени воспринимаемого нарушения правил и соблюдения правил при рассмотрении молекулярного движения газов были значительно выше, чем значения для воспринимаемого нарушения правил и соблюдения правил. ($t(199)=8.72, p<.01$)
Степень, в которой модель молекулярного движения газа воспринималась как более нарушающая правила, была значительно выше, чем степень, в которой модель молекулярного движения жидкости воспринималась как более нарушающая правила. ($t(199)=13.29, p<.01$)
Степень, в которой модель движения молекул жидкости воспринималась как более послушная правилам, была значительно выше, чем степень, в которой модель движения молекул газа воспринималась как более послушная правилам. ($t(199)=15.63, p<.01$)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда за имитацией молекулярного движения газа наблюдают как за человеком, он воспринимается как нарушающий правила персонаж, в то время как молекулярное движение жидкости воспринимается как подчиняющийся правилам персонаж. Можно предположить, что личности людей, которые ведут себя подобно модели молекулярного движения газа, воспринимаются как нарушители правил, а те, кто ведет себя подобно модели молекулярного движения жидкости, воспринимаются как соблюдающие правила.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм о моделировании молекулярного движения газ-жидкость (показан участникам исследования)



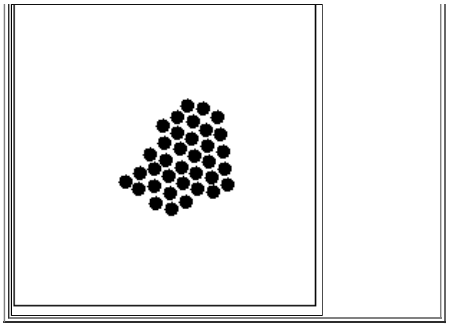


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок нарушения правил и соблюдения правил для фильма о молекулярном движении газа и жидкости

Тип стимула	Нарушение правил	Соблюдение правил
Молекулярное движение жидкости	0.39 (0.90)	2.48 (1.44)
Молекулярное движение газа	1.92 (1.45)	0.68 (1.08)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость, соблюдающая правила - Жидкость, нарушающая правила	t(199)=15.46**
Газы Нарушающие правила - Газы Нарушающие правила	t(199)=8.72**
Нарушение правил газа - Нарушение правил жидкости	t(199)=13.29**
Жидкость - Жидкость - Газ - Жидкость - Газ	t(199)=15.63**

**p<.01, *p<.05

Восприятие личности, терпимое к неравенству и предпочитающее латерализацию

Впервые опубликовано в 2012 году.07

Подробно объясняется взаимосвязь между личностными характеристиками, предпочитающими свободу и латерализацию, и паттернами молекулярного движения

газ-жидкость. Личность, которая терпимо относится к диспропорциям, коррелирует с движением молекул газа, а личность, предпочитающая выравнивание, коррелирует с движением молекул жидкости.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между представлениями личности человека о толерантности к диспропорциям, предпочтении выравнивания и сенсорным восприятием газообразных и жидких веществ на человеке. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярных движениях газообразных и жидких веществ были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить степень восприятия ими движения частиц в каждом фильме как межличностного поведения индивида, заключающегося в терпимости к диспропорциям и предпочтении находиться рядом. В результате было установлено, что модель движения молекул газа воспринималась как терпимая к диспропорциям, а модель движения молекул жидкости - как предпочитающая находиться рядом.

Задача.
Участникам были показаны имитационные фильмы движения молекул в газе и жидкости, чтобы выяснить, насколько они будут терпимы к диспаратности и предпочтут движение бок о бок, соответственно, если движение каждой молекулы рассматривать как движение человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа считался одним и тем же респондентом, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса только последний ответ считался действительным, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, как вы думаете, насколько личности в этом фильме “принимают несходство” и “предпочитают быть рядом”? Респондентам было предложено ответить на вопрос “Я принимаю несходство и предпочитаю выравнивание” отдельно, как “Я принимаю несходство и предпочитаю выравнивание”.

Шкала была от “не чувствую (0)” до “чувствую очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм предъявлялся по одному в случайном порядке, и участников просили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия модели молекулярного движения газообразной жидкости как терпимой к диспропорциям и предпочитающей бок о бок, соответственно, как личности человека показаны в таблице 1.

Был проведен двухвостный t-тест разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени принятия диспаратности и предпочтения бокового уравнивания в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты показаны в Таблице 2.

Для степени, в которой респонденты считают, что они принимают диспаратность и предпочитают горизонтальное выравнивание при просмотре молекулярного движения жидкости, значение для степени, в которой они предпочитают горизонтальное выравнивание, было значительно выше, чем значение для степени, в которой они считают, что они принимают диспаратность. ($t(199)=10.25, p<.01$)

Что касается степени принятия диспропорции и предпочтения бокового расположения при рассмотрении молекулярного движения газов, значения для принятия диспропорции были значительно выше, чем значения для предпочтения бокового расположения. ($t(199)=8.62, p<.01$)

Степень, в которой модель молекулярного движения газа воспринималась как более терпимая к диспропорциям, была значительно выше, чем у модели молекулярного движения жидкости. ($t(199)=6.99, p<.01$)

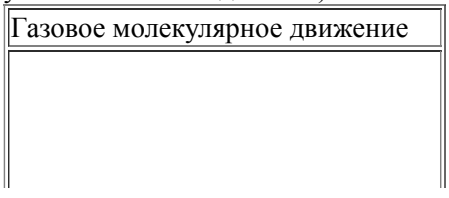
Степень предпочтения моделей молекулярного движения жидкости или газа, расположенных бок о бок, была значительно выше, чем степень предпочтения моделей молекулярного движения газа, расположенных бок о бок. ($t(199)=12.26, p<.01$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда за симуляцией молекулярного движения газа наблюдают, как за человеком, она воспринимается как личность, терпимая к диспропорциям, в то время как молекулярное движение жидкости воспринимается как личность, предпочитающая находиться бок о бок. Предполагается, что личности людей, которые ведут себя подобно модели молекулярного движения газа, воспринимаются как терпимые к диспропорциям, а те, кто ведет себя подобно модели молекулярного движения жидкости, воспринимаются как предпочитающие находиться рядом.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм о моделировании молекулярного движения газ-жидкость (показан участникам исследования)



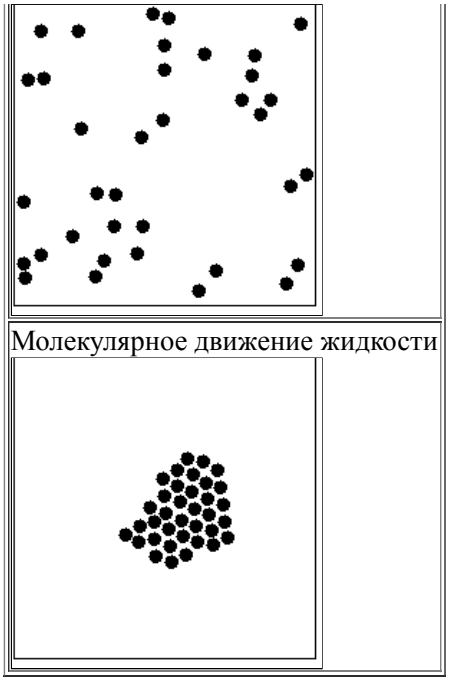


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок терпимости к диспропорциям и предпочтения быть рядом с фильмом о газожидкостном молекулярном движении

Тип стимула	Принимать диспаратность	Предпочитают бок о бок
Молекулярное движение жидкости	0.76 (1.05)	2.06 (1.56)
Молекулярное движение газа	1.56 (1.40)	0.56 (1.00)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-test
Жидкость Предпочитают бок о бок - Жидкость Принимают неравенство	t(199)=10.25**
Газы Терпимо относится к неравенству - Газы предпочитает бок о бок	t(199)=8.62**
Газ терпит неравенство - Жидкость терпит неравенство	t(199)=6.99**
Жидкость предпочитает бок о бок - Газ предпочитает бок о бок	t(199)=12.26**

**p<.01, *p<.05

Независимое и зависимое восприятие личности

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно объясняется взаимосвязь между независимыми и зависимыми личностями и молекулярными движениями газообразной жидкости. Независимая личность и газообразное молекулярное движение и зависимая личность и жидкое молекулярное движение коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Для определения связи между познанием личности человека, независимой и зависимой, и ощущениями, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости, был проведен веб-опрос. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких веществ были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить, в какой степени движение частиц в каждом фильме воспринимается как независимое или зависимое межличностное поведение человека. В результате было установлено, что паттерн движения газовых молекул воспринимается как независимый, а паттерн движения жидких молекул - как зависимый.

Задачи
Участникам были показаны имитационные ролики молекулярного движения газа и жидкости, и их попросили подумать, в какой степени они считают движение каждой молекулы независимым или зависимым, соответственно, когда они рассматривают движение каждой молекулы как движение человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность множественных ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса на момент ответа, а при множественных ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые

программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько независимыми или зависимыми, по вашему мнению, являются личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить соответственно как “независимые и зависимые”. Шкала была от “не чувствую (0)” до “чувствую очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по одному, в случайном порядке, и участников попросили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Средние значения и стандартные отклонения оценок степени восприятия моделей молекулярного движения газа и жидкости как независимых и зависимых, соответственно, от личности человека показаны в таблице 1.

Был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени, в которой респонденты чувствовали себя независимыми или зависимыми, в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты представлены в таблице 2.

Для степени ощущения независимости и зависимости при просмотре молекулярного движения жидкости, значение для степени ощущения зависимости было значительно выше, чем для степени ощущения принятия расхождения. ($t(199)=20.01, p<.01$)

Значения для степени, в которой человек чувствует себя независимым или зависимым, когда смотрит на молекулярное движение газов, были значительно выше, чем значения для степени, в которой человек чувствует себя зависимым. ($t(199)=8.34, p<.01$)

Степень, в которой модель молекулярного движения газа воспринималась как более независимая, была значительно выше, чем степень, в которой модель молекулярного движения жидкости воспринималась как более независимая. ($t(199)=13.21, p<.01$)

Степень зависимости от модели молекулярного движения жидкости была значительно выше, чем степень зависимости от модели молекулярного движения газа. ($t(199)=19.47, p<.01$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда за симуляцией молекулярного движения газа наблюдают как за человеком, она воспринимается как независимая личность, в то время как молекулярное движение жидкости воспринимается как зависимая личность. Считается, что личность человека, который ведет себя как модель молекулярного движения газа, воспринимается как независимая, а личность человека, который ведет себя как модель молекулярного движения жидкости, воспринимается как зависимая.

Диаграмма.

Рис.1 Фильм о моделировании молекулярного движения газ-жидкость (показан участникам исследования)

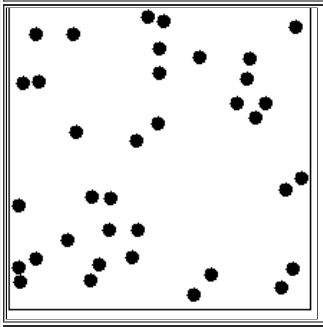
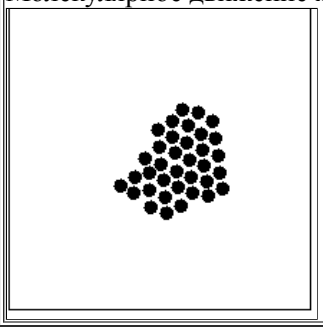
Газовое молекулярное движение

Молекулярное движение жидкости


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения независимых и зависимых оценок фильмов с имитацией газожидкостного молекулярного движения (в скобках)

Тип стимула	Независимый	Зависимый
Молекулярное движение жидкости	0.32 (0.83)	2.75 (1.28)
Молекулярное движение газа	1.81 (1.47)	0.64 (1.09)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость зависимая-жидкость независимая	t(199)=20.01**
Газозависимый - Газозависимый	t(199)=8.34**
Газовый самообеспечивающийся - Жидкостный самообеспечивающийся	t(199)=13.21**
Зависимый от жидкости - зависимый от газа	t(199)=19.47**

**p<.01,*p<.05

Восприятие светлых и темных личностей

Впервые опубликовано в 2012.07

Подробно объясняется связь между светлыми и темными личностями и молекулярными движениями газа и жидкости. Светлые личности и молекулярное движение газа, а также темные личности и молекулярное движение жидкости коррелируют между собой.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием человеком света и темноты и ощущениями, которые вызывают у него материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газа и жидкости были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить, в какой степени движение частиц в каждом фильме воспринимается как светлое или темное в их личном межличностном поведении. В результате было установлено, что модель движения молекул газа воспринимается как светлая, а модель движения молекул жидкости - как темная в межличностном поведении индивида.

Задание
Мы решили показать участникам исследования имитационные фильмы молекулярного движения газа и жидкости, чтобы выяснить, насколько активным или темным они воспринимают движение каждой молекулы, соответственно, рассматривая его как движение человека.

Методы

[Метод сбора данных] Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность множественных ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса на момент ответа, а при множественных ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат

Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько светлыми или темными, по вашему мнению, являются личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить отдельно на вопросы “светлые” и “темные”. Оценка производилась по 5-балльной шкале от “я не чувствую (0)” до “я очень сильно чувствую (4)”.

[Процедура] Каждый фильм предъявлялся по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить по каждому фильму. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Средние значения и стандартные отклонения оценок степени восприятия моделей молекулярного движения газообразной жидкости как более светлых и более темных, соответственно, в зависимости от личности человека, показаны в таблице 1.

Для выявления различий в степени воспринимаемой светлоты и темноты в зависимости от типа показанного фильма был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.

Для степени восприятия молекулярного движения жидкости как более светлого или более темного, значения для степени восприятия жидкости как более темной были значительно выше, чем для степени восприятия жидкости как более светлой. ($t(199)=10.60, p<.01$)

Для степени, в которой молекулярное движение газов воспринималось как более светлое или более темное, значения для степени, в которой оно воспринималось как более светлое, были значительно выше, чем значения для степени, в которой оно воспринималось как более темное. ($t(199)=4.92, p<.01$)

Степень, в которой картина молекулярного движения газа воспринималась как более яркая, была значительно выше, чем степень, в которой картина молекулярного движения жидкости воспринималась как более темная. ($t(199)=10.17, p<.01$)

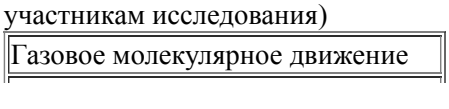
Степень восприятия молекулярного движения жидкости как более темного была значительно выше, чем молекулярного движения газа. ($t(199)=9.34, p<.01$)

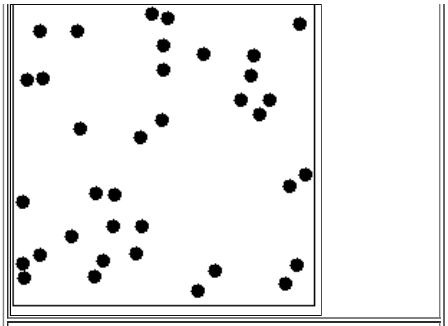
Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда имитация молекулярного движения газа наблюдается как человек, она воспринимается как светлая личность, в то время как молекулярное движение жидкости воспринимается как темная личность. Считается, что личности людей, которые ведут себя так же, как модель молекулярного движения газа, воспринимаются как яркие, а те, кто ведет себя так же, как модель молекулярного движения жидкости, воспринимаются как темные.

Диаграмма

Рисунок.1 Ролик моделирования молекулярного движения газа и жидкости (показан участникам исследования)





Молекулярное движение жидкости

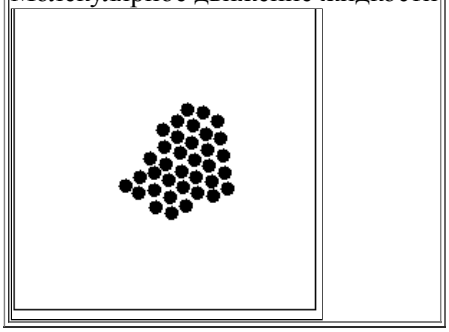


Таблица.1 Среднее и стандартное отклонение (в скобках) оценок яркого и темного восприятия фильма о газожидкостном молекулярном движении

Тип стимула	Светлый	Темный
Молекулярное движение жидкости	0.53 (0.94)	2.02 (1.46)
Молекулярное движение газа	1.67 (1.44)	0.89 (1.31)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость темнее - Жидкость светлее	t(199)=10.60**
Газ светлее - Газ темнее	t(199)=4.92**
Газ светлый - Жидкость светлая	t(199)=10.17**
Жидкость темная - Газ темный	t(199)=9.34**

**p<.01, *p<.05

Холодное и теплое восприятие личности

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно объясняется взаимосвязь между холодным и теплым восприятием личности и молекулярным движением газа и жидкости. Холодная личность и молекулярное движение газа и теплая личность и молекулярное движение жидкости коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Для определения связи между восприятием человеком холода и тепла и ощущениями, которые вызывают у него материальные газы и жидкости, был проведен веб-опрос. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких веществ были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить степень восприятия движения частиц в каждом фильме как холодного или теплого в межличностном поведении человека. В результате было установлено, что модель движения газовых молекул воспринимается как холодная, а модель движения жидких молекул - как теплая в качестве межличностного поведения людей.

Задание
Участникам показывали имитационные фильмы о молекулярном движении газов и жидкостей и спрашивали, насколько холодно или тепло они чувствовали, когда имитировали движение каждой молекулы как движение человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса достоверным считался только последний ответ, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения опроса составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

[Стимул EasyPI] Java-программа, моделирующая молекулярное движение Ar (аргона), была получена с сайта Мицуру Икеучи (2002) и использовалась для представления молекулярного движения жидкости (20°C) и газа (300°C) при абсолютных температурах 20 и 300°C, соответственно, чтобы наиболее четко показать молекулярное движение как жидкостей, так и газов. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, демонстрируемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет

отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько холодными или теплыми, по вашему мнению, являются личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить “холодные” и “теплые” отдельно, как “холодные и теплые, соответственно”. Шкала была от “я не чувствую этого (0)” до “я чувствую это очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм предъявлялся по одному в случайном порядке, и участников просили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Средние значения и стандартные отклонения оценок степени восприятия моделей молекулярного движения газообразной жидкости как холодных и теплых, соответственно, в зависимости от личности человека показаны в таблице 1.

Был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени ощущения холода и тепла для каждого типа показанного фильма. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.

Не было значительной разницы между значениями для степени ощущения холода и тепла при просмотре молекулярного движения жидкости и значениями для степени ощущения тепла и холода. ($t(199)=0.04$)

Для степени ощущения холода или тепла при рассмотрении молекулярного движения газа значения для степени ощущения холода были значительно выше, чем для степени ощущения тепла. ($t(199)=4.75, p<.01$)

Степень ощущения холода при движении молекул газа была значительно выше, чем при движении молекул жидкости. ($t(199)=2.36, p<.05$)

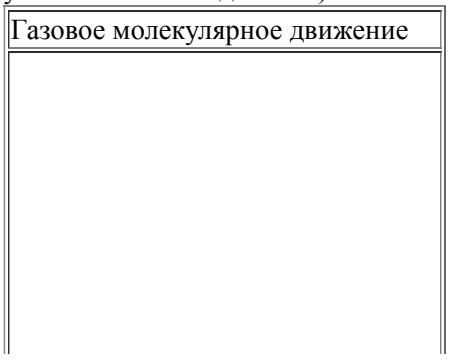
Степень теплоты молекулярного движения жидкости была значительно выше, чем у молекулярного движения газа. ($t(199)=3.82, p<.01$)

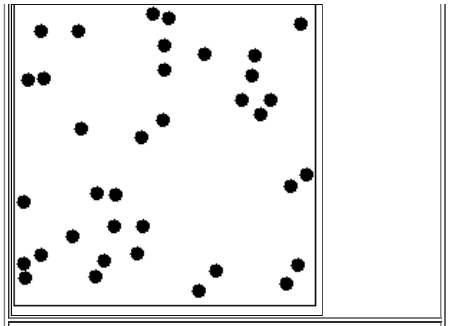
Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда за имитацией газомолекулярного движения наблюдают, как за человеком, она воспринимается как холодный персонаж, в то время как жидкомолекулярное движение воспринимается как теплый персонаж. Можно предположить, что личности людей, которые ведут себя так же, как модель молекулярного движения газа, воспринимаются как холодные, а те, кто ведет себя так же, как модель молекулярного движения жидкости, воспринимаются как теплые.

Диаграмма

Рисунок.1 Ролик с имитацией молекулярного движения газа и жидкости (показан участникам исследования)





Молекулярное движение жидкости

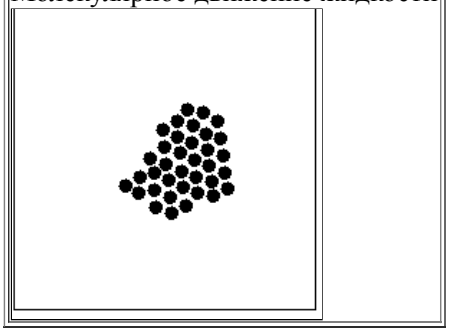


Таблица.1 Среднее и стандартное отклонение оценок холодного и теплого отношения к фильму о молекулярном движении газообразной жидкости (в скобках)

Тип стимула	Холодный	Теплый
Жидкое молекулярное движение	1.08 (1.32)	1.08 (1.23)
Молекулярное движение газа	1.36 (1.40)	0.71 (1.03)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость теплая - Жидкость холодная	t(199)=0.04
Газ холодный - Газ теплый	t(199)=4.75**
Газ холодный - Жидкость холодная	t(199)=2.36*
Жидкость теплая - Газ теплый	t(199)=3.82**

**p<.01,*p<.05

Познание личности, которая берет на себя ответственность или избегает ответственности

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно объясняется взаимосвязь между личностями, принимающими и избегающими ответственности, и молекулярным движением газообразной жидкости. Личности, принимающие ответственность, и молекулярное движение газа, а личности, избегающие ответственности, и молекулярное движение жидкости коррелируют между собой.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием человеком ответственности и избегания ответственности и ощущениями, которые вызывают у людей материальные газы и жидкости. 200 участникам исследования были показаны два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких частиц, и их попросили оценить, в какой степени движение частиц в каждом фильме воспринимается личностью как принятие ответственности или избегание ответственности в качестве межличностного поведения. Результаты показали, что и газовое, и жидкостное молекулярное движение одинаково воспринимались как избегание ответственности. Однако, когда степень воспринимаемого избегания ответственности сравнивалась между газомолекулярным и жидкомолекулярным движением, было обнаружено, что степень воспринимаемого избегания ответственности была выше для жидкомолекулярного движения, что указывает на то, что, относительно говоря, личности с поведением, эквивалентным жидкомолекулярному движению, в большей степени избегают ответственности.

Проблема.
Участникам были показаны имитационные фильмы движения молекул в газе и жидкости, чтобы выяснить, насколько активными и насколько избегающими ответственности они бы себя чувствовали, если бы рассматривали движение каждой молекулы как движение человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа считался одним и тем же респондентом, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса только последний ответ считался действительным, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые

программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, личности людей в этом фильме похожи на принятие ответственности и избегание ответственности? Респондентов просили ответить отдельно на каждый из следующих вопросов: “Брать ответственность”, “Избегать ответственности” и “Принимать ответственность”, как “Брать ответственность” и “Избегать ответственности”. Шкала была 5 от “Я не чувствую (0)” до “Я чувствую очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм предъявлялся по одному в случайном порядке, и участников просили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Средние значения и стандартные отклонения оценок степени восприятия модели молекулярного движения газообразной жидкости как принятия ответственности и избегания ответственности, соответственно, как личности человека показаны в таблице 1.

Был проведен t-тест (с двумя хвостами) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени, в которой люди чувствовали себя как берущие ответственность и как избегающие ответственности, в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты представлены в таблице 2.

В отношении степени, в которой респонденты чувствовали себя принимающими ответственность и избегающими ответственности при просмотре молекулярного движения жидкости, значения для степени, в которой они чувствовали себя избегающими ответственности, были значительно выше, чем значения для степени, в которой они чувствовали себя принимающими ответственность. ($t(199)=13.20, p<.01$)

Что касается степени, в которой молекулярное движение газов заставляло их чувствовать, что они принимают ответственность и избегают ответственности, значения для степени, в которой они чувствовали, что избегают ответственности, были значительно выше, чем значения для степени, в которой они чувствовали, что принимают ответственность. ($t(199)=8.33, p<.01$)

Не было значительной разницы в том, жидкость или газ заставляли их чувствовать себя более ответственными. ($t(199)=0.36$)

Что касается того, что респонденты чувствовали себя более ответственными, избегая ответственности за жидкости или газы, степень, в которой они чувствовали себя избегающими ответственности в модели молекулярного движения жидкости, была значительно выше, чем степень, в которой они чувствовали себя избегающими ответственности в модели молекулярного движения газа. ($t(199)=4.76, p<.01$)

Обсуждение

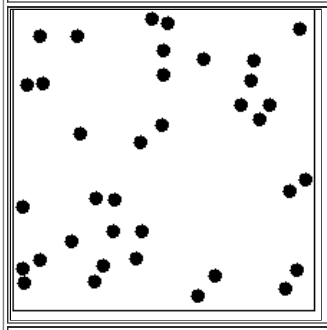
Эти результаты показывают, что когда за симуляцией газового молекулярного движения наблюдают как за человеком, она воспринимается как личность, избегающая ответственности, в то время как жидкое молекулярное движение аналогично воспринимается как личность, избегающая ответственности. Однако, когда степень воспринимаемого избегания ответственности сравнивалась между газомолекулярным

движением и жидкомолекулярным движением, степень воспринимаемого избегания ответственности была выше для жидкомолекулярного движения, что указывает на то, что на относительной основе личности, которые ведут себя в манере, эквивалентной жидкомолекулярному движению, в большей степени избегают ответственности.

Диаграмма.

Рисунок.1 Симуляционный фильм моделирования молекулярного движения газ-жидкость (показан участникам исследования)

Газовое молекулярное движение



Молекулярное движение жидкости

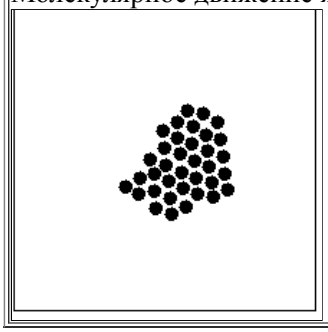


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок принятия ответственности и избегания ответственности для фильмов о газожидкостном молекулярном движении

Тип стимула	Как принятие ответственности	Как избегание ответственности
Движение жидких молекул	0.59 (0.98)	2.29 (1.45)
Молекулярное движение газа	0.62 (1.04)	1.65 (1.43)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость Как избегание ответственности - Жидкость Как принятие ответственности	t(199)=13.20**
Газы Как избегание ответственности - Газы Как принятие ответственности	t(199)=8.33**
Газ Как если бы принимал ответственность - Жидкость Как если бы принимал ответственность	t(199)=0.36
Жидкость Как избегающий ответственности - Газ Как избегающий ответственности	t(199)=4.76**

**p<.01, *p<.05

Познание открытых, закрытых и эксклюзивных личностей

Впервые опубликовано в 2012.07

Подробно рассматривается взаимосвязь между открытыми, закрытыми и эксклюзивными личностями и молекулярным движением газообразной жидкости. Открытая личность и молекулярное движение газа, закрытая и эксклюзивная личность и молекулярное движение жидкости коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием человеком открытости, закрытости и исключительности личности и ощущениями, которые вызывают у людей материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких веществ были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить, насколько открытым, закрытым или эксклюзивным они воспринимают движение частиц в каждом фильме как межличностное поведение человека. Результаты показали, что модель движения газовых молекул воспринималась как более открытая, в то время как модель движения жидких молекул воспринималась как более закрытая и эксклюзивная.

Проблема.
Участникам были показаны имитационные фильмы движения молекул в газе и жидкости, и их попросили подумать, в какой степени они считают движение каждой молекулы открытым или закрытым/исключительным, соответственно, как если бы это было движение человека.

Методы

[Метод сбора данных] Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов,

чтобы учесть возможность множественных ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса на момент ответа, а при множественных ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько открытыми, закрытыми или эксклюзивными, по вашему мнению, являются личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить на вопросы “открытые”, “закрытые” и “эксклюзивные” отдельно, как “открытые, закрытые и эксклюзивные” соответственно. Шкала была от “совсем нет” (0) до “очень сильно” (4).

[Процедура] Каждый фильм был представлен по одному в случайном порядке, и участников попросили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

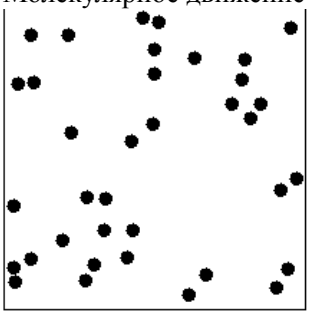
Результат
Средние значения и стандартные отклонения оценок степени восприятия моделей молекулярного движения газообразной жидкости как открытых, закрытых и эксклюзивных для личности человека, соответственно, показаны в таблице 1.
Был проведен t-тест (с двумя хвостами) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть различия в степени, в которой люди чувствовали себя открытыми, закрытыми или эксклюзивными в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты представлены в таблице 2.
Для степени ощущения открытости, закрытости и эксклюзивности при просмотре молекулярного движения жидкости, значения для степени ощущения закрытости и эксклюзивности были значительно выше, чем для степени ощущения открытости, соответственно. В сравнении между закрытым и эксклюзивным, значения для степени ощущения закрытости были значительно выше, чем для ощущения эксклюзивности в случае молекулярного движения жидкости.

Что касается степени ощущения открытости, закрытости и исключительности в случае молекулярного движения газов, то значения для ощущения открытости были значительно выше, чем значения для ощущения закрытости и исключительности, соответственно. При сравнении между закрытостью и эксклюзивностью значение степени ощущения “эксклюзивности” было значительно выше, чем значение степени ощущения “закрытости” в случае молекулярного движения газа.
Степень ощущения того, что паттерн молекулярного движения газа является более открытым, была значительно выше, чем у паттерна молекулярного движения жидкости.
Степень ощущения того, что паттерн молекулярного движения жидкости был более закрытым, была значительно выше, чем у паттерна молекулярного движения газа.
Степень восприятия жидкого молекулярного паттерна движения как более эксклюзивного была значительно выше, чем у газового молекулярного паттерна движения.

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда за симуляцией молекулярного движения газа наблюдают, как за человеком, она воспринимается как открытая личность, в то время как молекулярное движение жидкости воспринимается как закрытая и эксклюзивная личность. Считается, что личности людей, которые ведут себя подобно модели движения молекул газа, воспринимаются как открытые, а те, кто ведет себя подобно модели движения молекул жидкости, воспринимаются как закрытые и эксклюзивные. При сравнении закрытости и исключительности исключительность считается более близким понятием к открытости, в отличие от открытости.

Диаграмма

Рисунок.1 Ролик моделирования молекулярного движения газ-жидкость (показан участникам исследования)
Молекулярное движение газа



Молекулярное движение жидкости

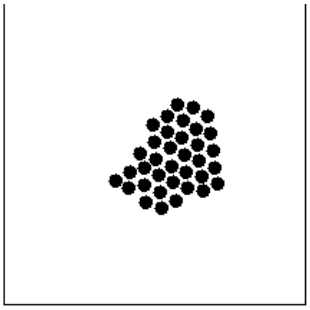


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения оценок открытости и закрытости для фильмов о газожидкостном молекулярном движении (в скобках)

Тип стимула	Открытые	Закрытый	Исключительный

Молекулярное движение жидкости	0.38 (0.94)	2.60 (1.41)	1.81 (1.55)
Молекулярное движение газа	2.30 (1.51)	1.08 (1.41)	1.40 (1.34)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость закрытая-жидкость открытая	t(199)=17.13**
Жидкость закрытая - жидкость открытая	t(199)=10.71**
Жидкость закрытая - жидкость исключительная	t(199)=6.00**
Газ открыт - газ закрыт	t(199)=7.36**
Газ открыт - газ исключен	t(199)=6.17**
Исключительный газ - Закрытый газ	t(199)=2.75**
Газ открытый - жидкость открытая	t(199)=15.95**
Жидкость закрыта - газ закрыт	t(199)=11.95**
Исключение жидкости - исключение газа	t(199)=2.85**

**p<.01,*p<.05

Восприятие активной и пассивной личности

Впервые опубликовано в 2012.07

Подробно объясняется взаимосвязь между активной и пассивной личностями и молекулярными движениями газообразной жидкости. Активная личность и молекулярное движение газа и пассивная личность и молекулярное движение жидкости взаимосвязаны.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между активным и пассивным восприятием личности человека и ощущениями, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких веществ были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить степень, в которой они

воспринимают движение частиц в каждом фильме как активное или пассивное в своем межличностном поведении. В результате было установлено, что модель движения газовых молекул воспринимается как активная, а модель движения жидких молекул - как пассивная в межличностном поведении индивида.

Задания
Участникам были показаны имитационные фильмы о движении молекул в газе и жидкости, и их попросили подумать, насколько активным или пассивным, по их мнению, было движение каждой молекулы по сравнению с движением человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность множественных ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа, а при множественных ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько активными или пассивными, по вашему мнению, являются личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить отдельно “активные”, “пассивные” и “деятельные”, соответственно. Оценка производилась по пятибалльной шкале от “я не чувствую этого (0)” до “я чувствую это очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по одному в случайном порядке, и участников попросили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия модели молекулярного движения газа-жидкости как активной и пассивной, соответственно, личности человека показаны в таблице 1.
Был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени, в которой люди чувствовали себя активными или пассивными, в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.
Значения для “активного” и “пассивного” были значительно выше, чем для “принимающего” различие в степени ощущения активности или пассивности при просмотре молекулярного движения жидкости. ($t(199)=9.58, p<.01$)
Активное и пассивное восприятие молекулярного движения газов было значительно выше, чем пассивное восприятие молекулярного движения газов. ($t(199)=8.44, p<.01$)
Степень восприятия молекулярного движения газов как более активного была значительно выше, чем восприятие молекулярного движения жидкостей. ($t(199)=11.25, p<.01$)
Степень восприятия модели молекулярного движения жидкости как более пассивной была значительно выше, чем модели молекулярного движения газа. ($t(199)=9.72, p<.01$)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что симуляции молекулярного движения газа воспринимаются как активная личность, а молекулярного движения жидкости - как пассивная личность, когда симуляции наблюдаются так, как если бы человек был человеком. Считается, что личности людей, которые ведут себя так же, как при моделировании движения молекул газа, воспринимаются как активные, а те, кто ведет себя так же, как при моделировании движения молекул жидкости, воспринимаются как пассивные.

Диаграмма

Рисунок.1 Ролик моделирования молекулярного движения газожидкостной модели движения (показан участникам исследования)

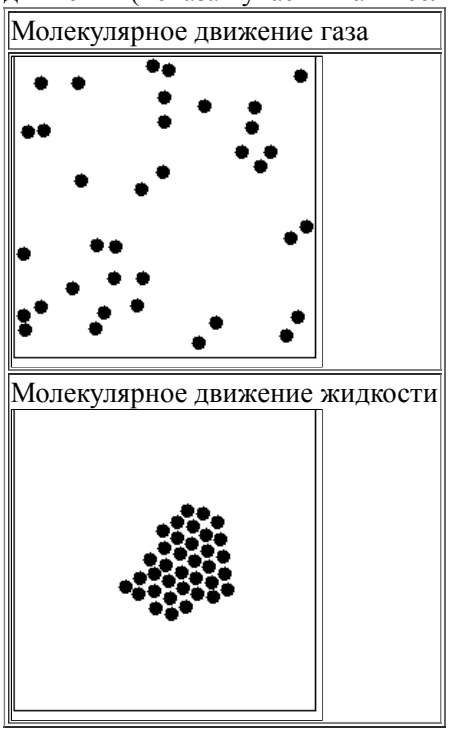


Таблица.1 Среднее и стандартное отклонение активных и пассивных оценок фильмов о молекулярном движении газа и жидкости (в скобках)

Тип стимула	Активный	Пассивный
Молекулярное движение жидкости	0.88 (1.17)	2.21 (1.41)
Молекулярное движение газа	2.22 (1.40)	1.00 (1.27)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкость пассивная-жидкость активная	t(199)=9.58**
Газ Активный-Газ Пассивный	t(199)=8.44**
Газовый активный - Жидкий активный	t(199)=11.25**
Жидкость пассивная - Газ пассивный	t(199)=9.72**

**p<.01, *p<.05

Восприятие личности с учетом конфиденциальности

Впервые опубликовано в 2012.07

В этом разделе подробно рассматривается связь между восприятием личности с приватностью и молекулярными движениями газа и жидкости. Личность с приватностью и молекулярное движение газа и жидкости коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование, целью которого было определить связь между восприятием человеком своей частной личности и ощущениями, которые вызывают у человека газы и жидкости вещества. 200 участникам исследования были показаны два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газа и жидкости, и их попросили оценить степень, в которой движение частиц в каждом фильме кажется им личным поведением. Результаты показали, что движение молекул газа воспринималось как движение людей с большей степенью приватности, чем движение молекул жидкости.

Проблема.
Мы решили действительно показать участникам исследования фильмы с имитацией молекулярного движения газа и жидкости и выяснить, насколько приватным они воспринимают движение каждой молекулы, когда оно рассматривается как движение человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса на момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, как бы вы оценили степень уединения личностей людей в этом фильме? Респондентов просили ответить следующим образом. Шкала была от “совсем нет” (0) до “очень много” (4).

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить по каждому фильму. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия картины молекулярного движения газа-жидкости как частной жизни человека показаны в таблице 1.
Был проведен двухвостный t-тест разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени воспринимаемой приватности в зависимости от типа показанного фильма. Результаты (n=200) показаны в таблице 2.

Степень воспринимаемой приватности моделей движения молекул газа была значительно выше, чем степень воспринимаемой приватности моделей движения молекул жидкости. (t(199)=6.63,p<.01)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда за симуляцией газомолекулярного движения наблюдают, как за человеком, она воспринимается как персонаж с большей степенью приватности, чем в случае с жидкомолекулярным движением. Можно предположить, что личности людей, которые ведут себя как в модели газомолекулярного движения, воспринимаются как персонажи с большей приватностью, чем те, которые ведут себя как в модели жидкомолекулярного движения.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм о моделировании молекулярного движения газово-жидкостной модели молекулярного движения (показан участникам исследования)

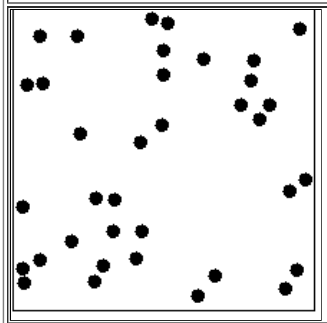
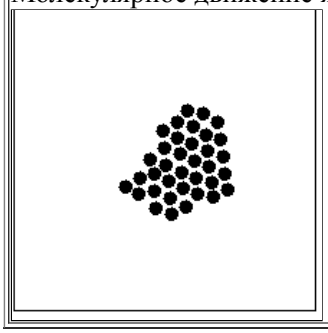
Газовое молекулярное движение

Молекулярное движение жидкости


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок приватности для фильмов о газожидкостном молекулярном движении

Тип стимула	Приватность существует
Жидкое молекулярное движение	0.54 (0.96)
Молекулярное движение газа	1.24

	(1.33)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение	t-test
Газообразное Есть уединение - Жидкое Есть уединение	t(199)=6.63**

**p<.01,*p<.05

Восприятие флиртующих личностей

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно объясняется связь между флиртующими личностями и молекулярными движениями газа и жидкости. Флиртующие личности и молекулярное движение жидкости коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием человеком флиртующих личностей и ощущениями, которые вызывают у людей материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких частиц были показаны 200 участникам исследования, которые оценивали степень восприятия движения частиц в каждом фильме как флиртующего межличностного поведения. Результаты показали, что движение жидких молекул воспринималось как более флиртующее межличностное поведение, чем движение газообразных молекул.

Проблема.
Мы решили показать участникам исследования имитационные фильмы молекулярного движения газа и жидкости, чтобы выяснить, в какой степени движение каждой молекулы воспринимается как флирт, когда оно рассматривается как движение человека.

Методы

[Метод сбора данных] Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность множественных ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа, а при множественных ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора

участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько флиртующими вам кажутся личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить следующим образом. Шкала была от “совсем нет (0)” до “очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить по каждому фильму. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия флиртующим человеком модели молекулярного движения газообразной жидкости показаны в таблице 1.
Был проведен двухвостный t-тест разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени воспринимаемой кокетливости в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.
Степень восприятия молекулярного движения жидкости как более кокетливого была значительно выше, чем степень восприятия молекулярного движения газа как более кокетливого. ($t(199)=8.95, p<.01$)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда за имитацией молекулярного движения жидкости наблюдают, как за человеком, она воспринимается как более флиртующая личность, чем в случае с молекулярным движением газа. Считается, что личность человека, который ведет себя так же, как модель жидкостного молекулярного движения, воспринимается как более флиртующая, чем личность человека, который ведет себя так же, как модель газового молекулярного движения.

Диаграмма.

Рисунок.1 Ролик моделирования молекулярного движения газожидкостной модели движения (показан участникам исследования)

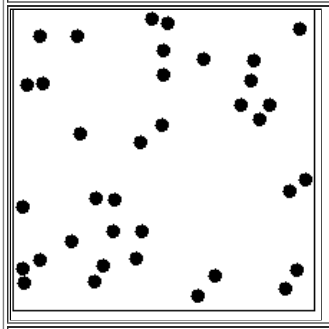
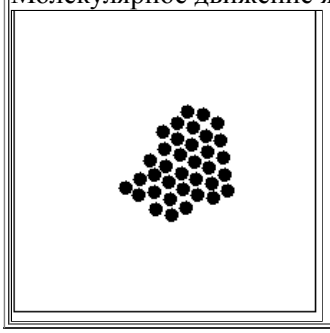
Молекулярное движение газа

Молекулярное движение жидкости


Таблица.1 Среднее значение и стандартное отклонение оценок флирта с фильмами о газожидкостном молекулярном движении (в скобках)

Тип стимула	быть очарованным
Жидкостное молекулярное движение	1.76 (1.46)
Молекулярное движение газа	0.69 (1.10)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение	t-тест
Газовое заигрывание - Жидкое заигрывание	t(199)=8.95**

**p<.01,*p<.05

Восприятие симпатичных личностей

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно объясняется связь между милыми личностями и молекулярными движениями газообразной жидкости. Симпатичные личности и молекулярное движение жидкости коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием человеком симпатичных личностей и ощущениями, которые вызывают у людей материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких частиц были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить степень, в которой движение частиц в каждом фильме воспринималось как милое поведение личности. Результаты показали, что движение жидких молекул воспринималось как более милое движение людей, чем движение газообразных молекул.

Задание
Участникам были показаны имитационные фильмы о движении молекул в газе и жидкости, чтобы выяснить, насколько милым им кажется движение каждой молекулы, если рассматривать его как движение человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность множественных ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа, а при множественных ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, симпатичны личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить на вопрос: “Насколько симпатичны люди в этом фильме? Оценка производилась по пятибалльной

шкале от “совсем нет (0)” до “очень (4)”.

[Процедура] Каждый фильм предъявлялся по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени, в которой картина молекулярного движения газообразной жидкости была симпатична как личность человека, показаны в таблице 1.

Для того чтобы увидеть разницу в степени ощущения симпатичности в зависимости от типа показанного фильма, был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.

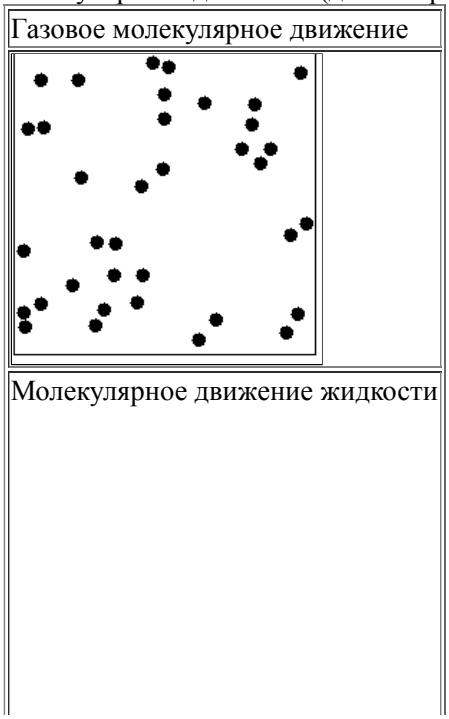
Степень ощущения того, что модель движения молекул жидкости была симпатичнее, была значительно выше, чем модель движения молекул газа. ($t(199)=2.14, p<.05$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда имитация жидкостного молекулярного движения наблюдается как человек, она воспринимается как более симпатичная личность, чем в случае газового молекулярного движения. Считается, что личности людей, которые ведут себя так же, как в модели жидкостного молекулярного движения, воспринимаются как более симпатичные, чем те, которые ведут себя так же, как в модели газового молекулярного движения.

Диаграмма

Рисунок.1 Ролик моделирования молекулярного движения газожидкостной модели молекулярного движения (демонстрируется участникам исследования)



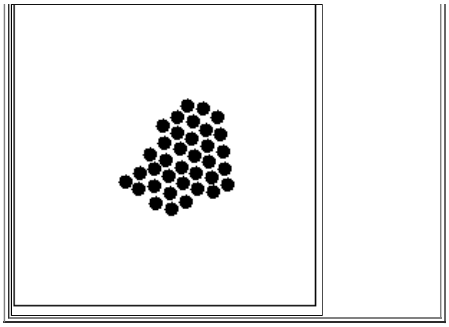


Таблица.1 Среднее и стандартное отклонение оценок миловидности для фильма о молекулярном движении газообразной жидкости (в скобках)

Тип стимула	симпатичность
Газообразное молекулярное движение	0.85 (1.22)
Молекулярное движение газа	0.66 (1.08)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение	t-тест
Газ - Жидкость	t(199)=2.14*

**p<.01,*p<.05

Восприятие личности Предпочитающие исследовать

2012.07 Впервые опубликовано

В этой статье подробно рассматривается связь между личностями, предпочитающими исследовать, и молекулярными движениями газа и жидкости. Личности, предпочитающие исследования, и молекулярное движение газа и жидкости коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование с целью определить связь между восприятием предпочтения человека к исследованию и ощущениями, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о

молекулярном движении газа и жидкости были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить степень восприятия движения частиц в каждом фильме как межличностного поведения человека, например, предпочтения к исследованию. Результаты показали, что паттерн движения газовых молекул воспринимался как более похожий на исследование как межличностное поведение, чем движение жидких молекул.

Задание.
Мы решили реально показать участникам исследования фильмы с имитацией молекулярного движения газа и жидкости, чтобы выяснить, насколько они предпочитают исследовать, когда каждое молекулярное движение рассматривается как движение человека, соответственно.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность нескольких ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса на момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, личности людей в этом фильме любят исследовать? Респондентов просили ответить следующим образом. Шкала была от “совсем нет (0)” до “очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить по каждому фильму. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени, в которой модель молекулярного движения газообразной жидкости воспринималась как благоприятствующая исследованию личности человека, показаны в таблице 1. Был проведен двухвостный t-тест разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени, в которой люди считают, что им нравится исследовать, в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты показаны в таблице 2. Степень, в которой респонденты предпочитали исследовать жидкие по сравнению с газообразными моделями, была значительно выше, чем степень, в которой они предпочитали исследовать газообразные молекулярные движения. ($t(199)=13.58, p<.01$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда людей просят наблюдать за симуляцией молекулярного движения газа, как если бы они были человеком, они воспринимаются как личности, более ориентированные на исследование, чем в случае молекулярного движения жидкости. Предполагается, что личности людей, которые ведут себя так же, как в модели газомолекулярного движения, воспринимаются как предпочитающие исследование больше, чем те, кто ведет себя так же, как в модели жидкомолекулярного движения.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм, имитирующий молекулярное движение газожидкостной модели молекулярного движения (показан участникам исследования)

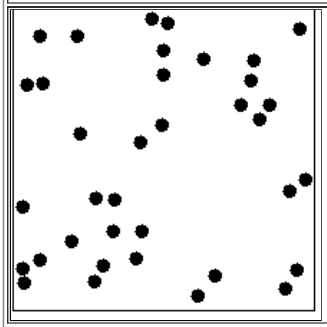
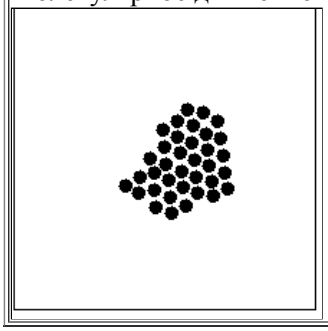
<table>
<tr><td>Газовое молекулярное движение</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
<tr><td>Молекулярное движение жидкости</td></tr>
<tr><td>  </td></tr>
</table>

Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок предпочтения разведки в фильмах о газожидкостном молекулярном движении

<table>
<tr><td></td><td></td></tr>
</table>

Тип стимула	Предпочитают исследовать
Жидкостное молекулярное движение	0.53 (0.98)
Молекулярное движение газа	2.14 (1.47)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение	t-тест
Газы Предпочитают исследовать - Жидкости Предпочитают исследовать	t(199)=13.58**

**p<.01,*p<.05

Восприятие личности с автономией

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно объясняется взаимосвязь между автономной личностью и молекулярным движением газ-жидкость. Автономная личность и газожидкостное молекулярное движение коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием человеческих автономных личностей и ощущениями, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газа и жидкости были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить степень, в которой движение частиц в каждом фильме воспринимается как автономное межличностное поведение человека. Результаты показали, что движение молекул газа воспринималось как более автономное, чем движение молекул жидкости.

Проблема.
Мы решили реально показать симуляционные фильмы молекулярного движения газа и жидкости участникам исследования, чтобы выяснить, насколько автономно они воспринимают движение каждой молекулы как движение человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, личности людей в этом фильме обладают чувством автономии? Респондентов просили ответить следующим образом. Шкала была от “не чувствую (0)” до “чувствую очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить по каждому фильму. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Среднее значение и стандартное отклонение рейтинга степени восприятия модели молекулярного движения газообразной жидкости как автономии личности показаны в таблице 1.
Был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени воспринимаемой автономии в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.
Степень, в которой респонденты считают, что газомолекулярная модель движения была более автономной, была значительно выше, чем жидкомолекулярная модель движения, что указывает на то, что газомолекулярная модель движения была более автономной, чем жидкомолекулярная модель движения. ($t(199)=14.06, p<.01$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что когда людей просят наблюдать за симуляцией молекулярного движения газа, как если бы они были человеком, они воспринимаются как более независимые личности, чем в случае с молекулярным движением жидкости. Предполагается, что личности людей, которые ведут себя как в модели газомолекулярного движения, воспринимаются как обладающие большей автономией, чем те, кто ведет себя как в модели жидкомолекулярного движения.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм о моделировании молекулярного движения по схеме “газ-жидкость” (показан участникам исследования)

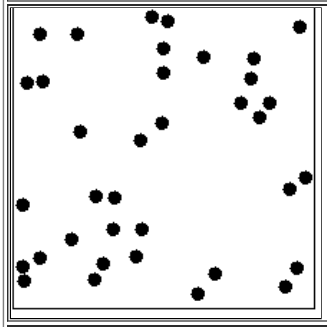
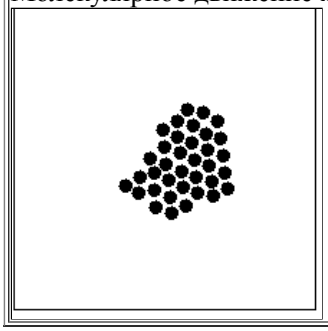
Газовое молекулярное движение

Молекулярное движение жидкости


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок добровольности к фильмам о газожидкостном молекулярном движении

Тип стимула	Добровольность
Молекулярное движение жидкости	0.49 (0.96)
Молекулярное движение газа	2.00 (1.45)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение	t-тест
Газ Автономный - жидкость Автономный	t(199)=14.06**

**p<.01,*p<.05

Восприятие способной личности, которая подчеркивает личную компетентность

Впервые опубликовано в 2012.07

В этой статье подробно рассматривается взаимосвязь между индивидуальными способностями, ориентированными на компетентность, и молекулярными движениями газа и жидкости. Корреляция между индивидуальными личностями, ориентированными на компетентность, и молекулярным движением газовой жидкости.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование с целью определить связь между восприятием личности, ориентированной на компетентность, которая подчеркивает индивидуальную компетентность, и сенсорным восприятием газообразных и жидких веществ на человеке. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярных движениях газообразных и жидких веществ были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить степень восприятия ими движения частиц в каждом фильме как межличностного поведения индивида, подчеркивающего личную компетентность. Результаты показали, что паттерн движения газовых молекул воспринимался как более ориентированный на личность, чем паттерн движения жидких молекул.

Проблема.
Мы решили на деле показать участникам исследования фильмы с имитацией молекулярного движения газа и жидкости, чтобы выяснить, в какой степени они считают, что движение каждой молекулы, если рассматривать его как движение человека, более важно для их индивидуальных способностей, соответственно.

Методы

[Метод сбора данных] Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа считался одним и тем же респондентом, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса только последний ответ считался действительным, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, личности людей в этом фильме подчеркивают их индивидуальные способности? Респондентов просили ответить следующим образом. Шкала была от “не чувствую (0)” до “чувствую очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить по каждому фильму. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия модели молекулярного движения газа-жидкости для подчеркивания индивидуальной компетентности как личности человека показаны в таблице 1.
Был проведен двухвостный t-тест разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени воспринимаемой важности личных способностей в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.
Степень, в которой респонденты считают, что модель движения молекул газа была более важна для их личных способностей, была значительно выше, чем степень, в которой они считают, что модель движения молекул жидкости была более важна для их личных способностей. ($t(199)=12.31, p<.01$)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда людей просят наблюдать за симуляцией молекулярного движения газа как за человеком, они воспринимают его как более индивидуалистическую и ориентированную на способности личность, чем в случае молекулярного движения жидкости. Считается, что личности людей, которые ведут себя так же, как в модели газомолекулярного движения, воспринимаются как более индивидуалистические, ориентированные на способности, чем те, которые ведут себя так же, как в модели жидкостного молекулярного движения.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм о моделировании молекулярного движения газожидкостной модели молекулярного движения (демонстрировался участникам исследования)

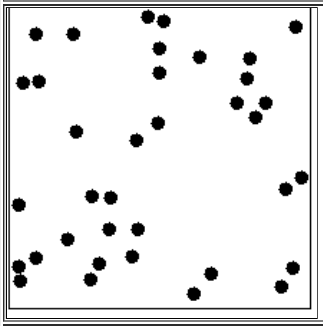
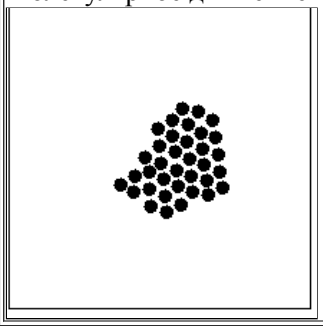
Газовое молекулярное движение

Молекулярное движение жидкости


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок важности индивидуальных способностей в фильмах о газожидкостном молекулярном движении

Тип стимула	Акцент на индивидуальных способностях
Молекулярное движение жидкости	0.48 (0.91)
Молекулярное движение газа	1.84 (1.46)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение	t-test
Газ Подчеркивание личной компетентности - Жидкость Подчеркивание личной компетентности	t(199)=12.31**

**p<.01,*p<.05

Восприятие индивидуальности личности

Впервые опубликовано в 2012.07

В этом разделе подробно рассматривается связь между личностью и молекулярными движениями газа и жидкости. Личность и газообразное молекулярное движение коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Для определения связи между восприятием личности человека и сенсорным восприятием газообразных и жидких веществ было проведено веб-исследование. 200 участникам исследования были показаны два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газа и жидкости, и их попросили оценить степень, в которой они воспринимают движение частиц в каждом фильме как индивидуалистическое с точки зрения их межличностного поведения. Результаты показали, что модель движения молекул газа воспринималась как более индивидуализированная, чем движение молекул жидкости.

Задачи
Участникам были показаны имитационные фильмы о движении молекул в газе и жидкости, чтобы выяснить, насколько индивидуалистичным они считают движение каждой молекулы по сравнению с движением человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность нескольких ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса на момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, и для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы,

моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, индивидуалистичны личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить следующим образом. Оценка производилась по 5-балльной шкале от “совсем нет” (0) до “очень много” (4).

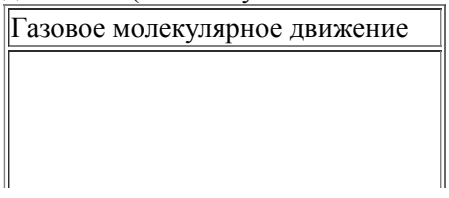
[Процедура] Каждый фильм предъявлялся по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить по каждому фильму. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

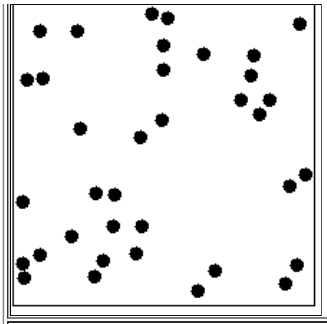
Результат
Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия картины молекулярного движения газожидкостного газа как индивидуалистической, как личности человека, показаны в таблице 1.
Был проведен двухвостный t-тест разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени ощущения индивидуальности в зависимости от типа показанного фильма. Результаты (n=200) представлены в таблице 2.
Степень ощущения того, что картина движения молекул газа была более уникальной, была значительно выше, чем картина движения молекул жидкости.
($t(199)=13.23, p<.01$)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда за симуляцией молекулярного движения газа наблюдают, как за человеком, он воспринимается как более индивидуалистичный персонаж, чем в случае с молекулярным движением жидкости. Можно предположить, что личности людей, которые ведут себя так же, как в модели газомолекулярного движения, воспринимаются как более индивидуалистичные, чем те, которые ведут себя так же, как в модели жидкомолекулярного движения.

Диаграмма

Рисунок.1 Ролик моделирования молекулярного движения газожидкостной модели движения (показан участникам исследования)





Молекулярное движение жидкости

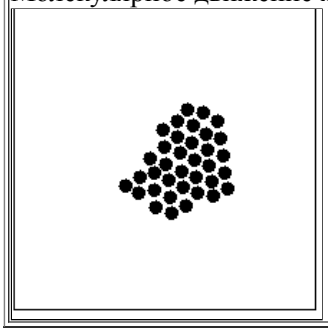


Таблица.1 Среднее значение и стандартное отклонение значений индивидуалистической оценки для фильмов о молекулярном движении газа и жидкости (в скобках)

Тип стимула	Индивидуум
Молекулярное движение жидкости	0.46 (1.01)
Молекулярное движение газа	2.12 (1.52)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение	t-тест
Газовый индивидуум - Жидкий индивидуум	t(199)=13.23**

**p<.01,*p<.05

Восприятие мобильных личностей

2012.07 Впервые опубликовано

Подробно рассмотрена взаимосвязь между мобильными личностями и молекулярными движениями газа и жидкости. Взаимосвязь между мобильными личностями и молекулярным движением газ-жидкость коррелируется.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием человеческих подвижных личностей и ощущениями, которые вызывают у человека материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярных движениях газа и жидкости были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить степень восприятия движения частиц в каждом фильме как межличностного поведения человека, а также их восприятие мобильности. Результаты показали, что модель движения газовых молекул воспринималась как более подвижная, чем движение жидких молекул.

Проблема.
Участникам были показаны имитационные фильмы движения молекул газа и жидкости, чтобы выяснить, насколько подвижным они считают движение каждой молекулы по сравнению с движением человека.

Методы

[Метод сбора данных] Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность нескольких ответов одного и того же участника исследования, одним и тем же респондентом считался владелец одного и того же IP-адреса на момент ответа, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса действительным считался только последний ответ, а для предотвращения множественных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для

воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько, по вашему мнению, подвижны личности людей в этом фильме? Респондентов просили ответить следующим образом. Шкала была 5 от “я не чувствую (0)” до “я чувствую очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по очереди, в случайном порядке, и участников просили ответить по каждому фильму. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, было показано следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат
Среднее значение и стандартное отклонение оценки степени восприятия картины движения молекул газожидкости как подвижной личности человека показаны в таблице 1.
Для того чтобы увидеть различия в степени восприятия людьми подвижности в зависимости от типа показанного фильма, был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.
Степень, в которой респонденты считают, что модель движения молекул газа более подвижна, была значительно выше, чем степень, в которой они считают, что модель движения молекул жидкости более подвижна. ($t(199)=14.77, p<.01$)

Обсуждение
Эти результаты показывают, что когда имитация движения молекул газа наблюдается так, как будто это человек, персонаж воспринимается как более подвижный, чем в случае движения молекул жидкости. Можно предположить, что личности людей, которые ведут себя так же, как в модели газомолекулярного движения, воспринимаются как более подвижные, чем те, которые ведут себя так же, как в модели жидкомолекулярного движения.

Диаграмма

Рис.1 Фильм с имитацией молекулярного движения газожидкостного паттерна молекулярного движения (показан участникам исследования)

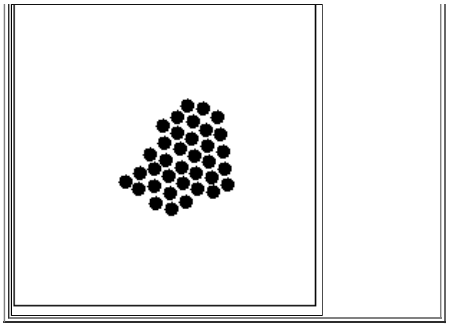


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оцененных значений подвижности к фильму о газожидкостном молекулярном движении

Тип стимула	Подвижность
Молекулярное движение жидкости	0.66 (0.97)
Молекулярное движение газа	2.32 (1.39)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение	t-тест
Газовый мобильный - Жидкостный мобильный	t(199)=14.77**

**p<.01,*p<.05

Восприятие городских и сельских личностей

Впервые опубликовано в 2012.07

Подробно объясняется взаимосвязь между городскими и сельскими личностями и

молекулярными движениями газообразной жидкости. Городская личность и газообразное молекулярное движение и сельская личность и жидкое молекулярное движение коррелируют.

РЕЗЮМЕ
Было проведено веб-исследование для определения связи между восприятием личности человека, городской и сельской, и ощущениями, которые вызывают у людей материальные газы и жидкости. Два смоделированных на компьютере фильма о молекулярном движении газообразных и жидких частиц были показаны 200 участникам исследования, которых попросили оценить, в какой степени движение частиц в каждом фильме воспринимается как городское или сельское с точки зрения их межличностного поведения. Результаты показали, что модель движения газовых молекул воспринималась как городская, а модель движения жидких молекул - как сельская.

Задачи
Участникам были показаны имитационные фильмы о движении молекул газа и жидкости, чтобы выяснить, насколько городским или сельским они считают движение каждой молекулы по сравнению с движением человека.

Методы

(Метод сбора данных) Ответы собирались через интернет-сайт. При подсчете ответов, чтобы учесть возможность того, что один и тот же участник исследования может ответить несколько раз, владелец одного и того же IP-адреса в момент ответа считался одним и тем же респондентом, а при нескольких ответах с одного и того же IP-адреса только последний ответ считался действительным, и для предотвращения многократных ответов использовался файл cookie. Настройки были сделаны таким образом, чтобы они не принимались.

Общее число участников исследования, ответивших на опрос, составило 200 человек (105 мужчин и 95 женщин). Гендерная информация была получена путем выбора участниками своего пола с помощью радиокнопки на веб-странице при ответе на вопросы анкеты.
Период проведения исследования составил 24 дня, с 15 сентября по 09 октября 2007 года.

Стимулы были получены с сайта Мицуру Икеучи (2002) с помощью Java-программы, моделирующей молекулярное движение Ar (аргона), и использовались для представления молекулярного движения жидкости и газа, соответственно, при абсолютных температурах 20°C (жидкость) и 300°C (газ), чтобы наиболее четко показать молекулярное движение каждого из них. Система была настроена таким образом, что видеоролики молекулярных движений газа и жидкости, отображаемые программой, снимались на персональный компьютер, обрабатывались в формат Windows MediaVideo по 30 секунд каждый и размещались на сайте для воспроизведения с персональных компьютеров участников. Снимки каждого фильма показаны на рисунке 1.

Для каждого из вышеперечисленных фильмов я спрашивал участников: “Это воспроизведение движения людей в перемотке вперед. Каждая крупинка представляет отдельного человека. По шкале от 1 до 5, насколько городским или сельским вы считаете характер людей в этом фильме? Респондентов просили ответить на этот вопрос отдельно для городских и сельских жителей, как “Городские и сельские, соответственно”. Шкала была от “совсем нет (0)” до “очень сильно (4)”.

[Процедура] Каждый фильм был представлен по одному, в случайном порядке, и

участников попросили ответить на каждый фильм. Поскольку трудно ответить на вопрос, не увидев фильм в действии, каждый фильм проигрывался бесконечно в процессе ответа. Кроме того, в качестве подведения итогов экспериментальной манипуляции, когда ответы были завершены, на экране появлялось следующее сообщение: “На самом деле это имитационный фильм о молекулярном движении газа и жидкости”. На экране появлялось сообщение: “Это имитационный фильм о движении молекул газа и жидкости”.

Результат

Средние значения и стандартные отклонения оценок степени восприятия моделей молекулярного движения газообразной жидкости как городских и сельских, соответственно, с точки зрения личности человека, показаны в таблице 1.

Был проведен t-тест (двухвостный) разницы средних с соответствием, чтобы увидеть разницу в степени, в которой люди ощущали себя городскими или сельскими, в зависимости от типа показанного фильма. (n=200) Результаты показаны в таблице 2.

Для степени ощущения городской или сельской местности при просмотре молекулярного движения жидкости, значение для степени ощущения сельской местности было значительно выше, чем значение для степени ощущения принятия диспропорции. ($t(199)=2.40, p<.05$)

Степень ощущения городской или сельской местности при рассмотрении молекулярного движения газов была значительно выше, чем степень ощущения городской или сельской местности. ($t(199)=13.64, p<.01$)

Степень восприятия картины молекулярного движения газа как более городской была значительно выше, чем степень восприятия картины молекулярного движения жидкости. ($t(199)=5.87, p<.01$)

Степень восприятия молекулярной модели движения жидкости как более сельской была значительно выше, чем степень восприятия газообразной молекулярной модели движения как более сельской. ($t(199)=10.14, p<.01$)

Обсуждение

Эти результаты показывают, что симуляции молекулярного движения газа воспринимаются как городские по характеру, а молекулярного движения жидкости - как сельские по характеру, когда симуляции наблюдаются в виде людей. Можно предположить, что личности людей, которые ведут себя так же, как при моделировании молекулярного движения газа, воспринимаются как городские, а те, которые ведут себя так же, как при моделировании молекулярного движения жидкости, воспринимаются как сельские.

Диаграмма

Рисунок.1 Фильм о моделировании молекулярного движения газ-жидкость (показан участникам исследования)

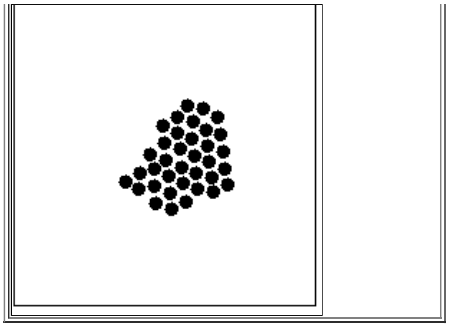


Таблица.1 Средние значения и стандартные отклонения (в скобках) оценок городских и сельских жителей по фильму о молекулярном движении газа и жидкости

Тип стимула	Городские	Сельские
Движение жидких молекул	1.42 (1.45)	1.73 (1.47)
Молекулярное движение газа	2.21 (1.47)	0.5 (0.93)

n=200

Таблица.2 Результаты сравнения различий в средних между условиями (с соответствием)

Сравнение Цель	t-тест
Жидкий сельский - Жидкий городской	t(199)=2.40*
Газ городской - Газ сельский	t(199)=13.64**
Газовое городское - Жидкое городское	t(199)=5.87**
Жидкое сельское - Газовое сельское	t(199)=10.14**

**p<.01, *p<.05

Цитируемые сайты

Мицуру Икеучи, Молекулярный ящик для игрушек, http://mike1336.web.fc2.com/, 2002.

Исследование в начале начального этапа проекта.

Исследование моделей поведения типа “газообразное-жидкое”. Молекулярно-кинетическое понимание поведения человека.

24 мая 1992 года. Впервые опубликовано.
Интегрированная версия “Газообразное и жидкое”.

(Апрель 2022 года. Я изменил формулировку текста, чтобы сделать его более понятным и подходящим для служб автоматического перевода. Содержание самого текста остается оригинальным).

1.
Уровни, описывающие поведение человека. Ниже перечислены возможные содержания, в порядке от самого базового.
01) Уровень физикохимии (движение объектов)
02) Уровень физиологии или биологии (от нейронов до животных. Генетика.)
03) Уровень, характерный для человека (лобные доли головного мозга, а также культура и цивилизация, которую он производит. Культура и цивилизация, которую она производит).

В “поведенческой науке”, которая до сих пор занимается поведением человека. В настоящее время ситуация выглядит следующим образом.
01) Социология и социальная психология имеют дело только с человеко-специфическим уровнем. (Даже эксперименты на животных там проводятся редко).
02) Психология в лучшем случае ограничивается биологическим уровнем (применение поведения животных) (Применение поведения животных. (Применение поведения животных, исследования нейронов в физиологической психологии и т.д.).

03) Применение физико-химических идей к поведенческой науке как метафора. Есть много примеров.
Примеры.
//
Психология. Психофизика (Закон Вебера-Фехнера).
Социальная психология. Групповая динамика. (Левин. и др.) Социометрия. (Морено, Дж. Л.)
Социология. Теория социальных систем и теория самоорганизации (Парсонс, Т. и др.)
//
Однако.
Рассматривать людей как физические существа или объекты, а не просто как метафоры. Рассматривать их поведение как движение объекта. Такой подход на самом базовом физико-химическом уровне. Этот подход еще не очень изучен.
Эта ситуация похожа на строительство небоскреба без закладки фундамента.
Сомнительно, что это подходящая процедура для продолжения исследований.
Поэтому.
Вопросы, которые традиционно изучались на более высоком, специфическом для человека уровне (например, межличностные отношения, этническая принадлежность

и т.д.). Нам необходимо пересмотреть, можно ли их объяснить на более базовом физико-химическом уровне.

2.
Отдельные люди. Когда они рассматриваются с очень макроскопической точки зрения на космическом/земном уровне. Что их можно рассматривать в очень миниатюрном виде, как примерно размер физико-химической молекулы.
Однако.
Человеческие существа как физико-химические существа, уменьшенные до молекулярного уровня. Или, манера поведения такой человеческой группы. В какой форме они могут быть зафиксированы? В настоящее время нет значительных исследований на эту тему.
(Физико-химический подход, сводящий человека к молекулярному уровню. Это само по себе не представляет интереса для социальных наук в первую очередь).
Люди или человеческие группы как молекуляризованные физико-химические сущности. Их генетическое или культурное поведение. (Этнический и социальный характер.) Связаны ли они напрямую с реальными законами молекулярного движения в физической химии? Это тоже остается неясным в существующих исследованиях.
(Исследования, применяющие физику в области социальной психологии. В качестве примера можно привести теорию групповой динамики К. Левина и др. Однако все они останавливаются на метафорическом уровне).
Если удастся установить, что генетические и культурные модели поведения человека имеют прямую связь с законами молекулярного движения.
Компьютерные технологии моделирования молекулярного движения в настоящее время используются в физической химии. Такая технология может быть применена непосредственно к исследованию человека (популяции). Это приведет к осознанию следующего Уровень применения компьютеров в социальных науках. Значительно повысить его.
Цель данного утверждения.
01) Такие предметы, как этничность и социальный характер, которые традиционно рассматривались как темы исследований, характерные для социологии, психологии и культурной антропологии. Показать, что к таким предметам можно относиться как к молекулярной кинетике самой физической химии. Показать, что это возможно.
02) Генетические или культурные модели поведения людей или человеческих групп как молекуляризованные физико-химические сущности. Показать, что они в целом соответствуют законам движения молекул жидкого газа с текучестью.
Продемонстрировать это.
Показать, что вышесказанное делает непосредственно возможным (а не просто метафорически) физико-химический подход к социальным наукам. Применение компьютерных методов молекулярного моделирования к социальным наукам.

3.
01) Человеческое поведение рассматривается в макроперспективе. Поведение человека, включая социальное и культурное поведение, соответствует физико-химическим законам молекулярного движения жидкого газа (независимо от того, осознает это человек или нет).
Люди, строго говоря, демонстрируют иные движения, чем физико-химические молекулы, поскольку у них есть встроенные функции восприятия, ассоциации и движения. Тем не менее, в общей схеме вещей они ведут себя как физико-химические существа.
02) Генетический аспект. Женские или мужские формы поведения. Они соответствуют следующему (2) в соответствии со следующим (1). (1) Биологическая ценность каждого. Их степень. Их размер. (2) Законам молекулярного движения жидкостей и газов.
03) Культурные аспекты. Степень преобладания жидкостей или газов в природной среде, к которой они приспособлены. (Степень влажности или сухости). В

соответствии с такой степенью молекулярному движению жидкости или газа соответствует следующее содержание. Аграрное общество. (Оседлое и интенсивное) Кочевое (оседлое и интенсивное) или номадическое общество. (Кочевые общества (мигрирующие и грубые). Поведенческие модели этих обществ. (Этническая принадлежность.)
(Степень влажности культурного поведения человека. Она напрямую коррелирует со степенью увлажненности природной среды).
04) Генетические женские или мужские модели поведения. Культурные модели поведения аграрных или кочевых обществ, вытекающие из степени влажности и сухости природной среды. Обе вышеупомянутые пары взаимно совместимы. С точки зрения адаптации к природной среде. Самки доминируют в аграрных обществах в условиях среды с преобладанием жидкости (влажная среда). Самцы доминируют в кочевых обществах с преобладанием газовой среды (засушливая среда).

4.
Поведение человека находится в постоянном состоянии текучести с точки зрения взаимодействия. Поэтому поведение человека рассматривается с физико-химической точки зрения. Объектом сравнения является жидкая, газообразная среда. Именно молекулярное движение газообразной жидкости является текучим. (Нетекучие твердые тела из сравнения исключаются).
В этом разделе мы подведем следующие итоги Молекулярное движение жидкостей и газов. Их фундаментальные свойства.
Сначала следует объяснить межмолекулярные силы. Далее принципы молекулярного движения делятся на два измерения - измерение движения (M) и измерение распределения (D), в центре которых находятся межмолекулярные силы.
Далее для каждого из основных принципов следует провести сравнение молекулярного движения жидкости и газа, сосредоточив внимание на межмолекулярных силах и организовав его в виде таблицы.
Это описание должно включать следующее Антропоморфные представления молекул.
Позитивное присвоение понятий, используемых в социальных науках.
Его содержание призвано реализовать следующее Наведение мостов между обычной физической химией и общественными науками в плане терминологии.

I. Межмолекулярные силы
Каждая молекула обладает “межмолекулярными силами” (силами взаимного притяжения).
Степень действия “межмолекулярных сил”. (Легкость, с которой действуют межмолекулярные силы притяжения.) Она должна отрицательно коррелировать со следующим
01) “Расстояние” между каждой молекулой.
02) “Кинетической энергией” каждой отдельной молекулы, чтобы стряхнуть взаимное притяжение.

M. Измерение движения
Обобщите взаимосвязь между поведением каждой молекулы и “межмолекулярными силами”.

M1. Кинетическая энергия каждой молекулы. Она выражается как произведение следующих элементов.
Каждая молекула жидкости обладает средним или высоким уровнем кинетической энергии.
Энергия каждой молекулы в действии. Это.
01) “масса”.
02) “скорость”.

Кинетическая энергия каждой молекулы. Она находится в прямой зависимости от каждого из следующих факторов
11) “Масштаб” движения
21) “Активность” движения (степень самопроизвольного движения)
31) Твердость “удара” и степень разрушительности в момент взаимного контакта
32) Степень уязвимости в момент взаимного контакта
33) Энергия нарушения статус-кво и перемен

Степень действия “межмолекулярной силы”. Она отрицательно коррелирует с кинетической энергией каждой молекулы.
Поэтому значения вышеуказанных показателей 01-31 отрицательно коррелируют с “межмолекулярной силой”.

M2. Чем определяется поведение каждой молекулы. Выражается следующим содержанием.
M211. Для каждой из молекул.
01) “Степень свободы” (степень, в которой решение может быть принято без физического ограничения со стороны окружающих молекул).
02) “Автономность” (степень, в которой решение может быть принято независимо от окружения).
03) “Оригинальность” (степень способности принимать решения, отличные от решений окружающих молекул и уникальные для себя).

Эти значения представляют собой следующие степени. Степень, в которой каждая молекула может стряхнуть гравитационное притяжение и свободно двигаться. или Степень, в которой каждая молекула не обязана учитывать влияние гравитационной силы окружающих особей при принятии решения о своем движении. Степень, в которой они способны свободно перемещаться. Их значения отрицательно коррелируют с “межмолекулярной силой” (взаимное притяжение между молекулами). Чем больше межмолекулярная сила, тем сильнее степень Чем больше межмолекулярная сила, тем сильнее степень “ухода от свободы” в каждой молекуле. (Фромм., Э.)

M212. Межмолекулярная. Выражается следующим образом
01) “степенью взаимозависимости” (взаимно, степенью, в которой на одну молекулу влияют решения о поведении другой молекулы. Ее степень).
02) “Взаимные сдержки и противовесы” (Взаимно регулируют и связывают поведение других молекул. Степень. Взаимное “подтягивание” друг друга. Степень взаимного “оттягивания”).
03) “Однородность” (Степень неспособности двигаться индивидуально и дискретно. Степень “однородности”).
04) “Коллективизм” (Склонность двигаться в унисон под действием взаимного притяжения. Его тенденция. Его сила).
05) “Ориентированность на других” (Склонность нацеливаться на другие молекулы того же вида. Ее тенденция. Тенденция к поиску взаимного “тепла”.)
05B) “Антропоморфизм” (Степень, с которой неорганические объекты одного вида сравниваются с другими объектами того же вида. Степень антропоморфизма).
06) “Взаимная гармония” (Степень, в которой люди “дружелюбны” и “знакомы” друг с другом. (Степень взаимной гармонии.)
Для этого значения можно реализовать следующее содержание. Для данного значения возможны следующие подразделы: от 061 ниже до 063 ниже. Это значение также положительно коррелирует со степенью молекулярного взаимопроникновения или взаимоинтеграции. (D22-11.)
061) “Степень отслеживания притяжения” (Степень притяжения между собой. Степень, в которой это (положительно) отслеживается).

062) “Степень сдерживания отталкивания” (Степень сдерживания действия отталкивания (отталкивающей силы) между друг другом. Недопущение существования движения в направлении, противоположном направлению движения окружения. Степень “единодушия”. Их степени).
063) “Отключение сил притяжения” (стряхнуть (окружающие) силы притяжения между собой). (Отключить такие силы притяжения между собой.) (Чтобы свободно передвигаться таким образом. Сдерживать их реализацию. Степень, в которой они сдерживаются).

Эти величины отрицательно коррелируют со “степенью свободы” каждого молекулярного действия. Следовательно. Эти величины положительно коррелируют с “межмолекулярными силами”.

М213. По сравнению с окружающей средой. Она представлена следующим образом
01) “Синхронность” (степень оперативной гармонии с окружением и степень, в которой человек стремится ее достичь. Степень, в которой человек стремится ее достичь).
02) “Чувствительность к стыду” (Бенедикт.,Р.) (степень, в которой человек взаимно ощущает внимание и пристальное изучение других молекул окружения. Степень, в которой человек это чувствует).
03) “Легкость быть наблюдаемым” [Р.Бенедикт] (Взаимно, степень, в которой за человеком наблюдают и следят другие молекулы окружения. (Взаимное рассмотрение следующего: Как другие молекулы вокруг него относятся к нему? Степень такого рассмотрения).
04) “Необходимость укоренения” (предварительное согласие на собственные действия. (Предварительное согласие на собственные действия, степень, в которой он взаимно требует их реализации от окружающих. Степень такого учета).

Эти значения указывают на следующую степень, в которой поведение каждой молекулы определяется поведением других молекул вокруг нее. Следовательно. Эти значения положительно коррелируют с межмолекулярными силами.
Эти значения отрицательно коррелируют со “степенями свободы” каждого молекулярного движения.

М22. Направление (путь) движения каждой молекулы. Путь движения. Он представлен следующим
01) “Постоянство” и “Прямолинейность”.
02) “Четкость” (степень, в которой вещи черно-белые. Степень ясности).

Эти значения отрицательно коррелируют с межмолекулярными силами.
Направление такого движения. Оно становится зигзагообразным, ситуативным и нечетким, поскольку молекулы притягиваются друг к другу. Это снижает степень его прозрачности.
Результат. “Целенаправленность” действия. (Степень, в которой человек движется по прямой линии к объекту.) Степень четкости снижается.

М23. Как каждая молекула берет на себя ответственность за свои действия. Это выражается
01) “Дисперсия” (Степень, в которой молекула диффундирует среди других молекул. Степень дисперсии).
02) “Солидаризация” (совместно с другими молекулами, принимая или удерживая друг друга. Их степень).
Эти значения являются коэффициентами корреляции межмолекулярных сил.
Эти значения положительно коррелируют с межмолекулярными силами.
Степень взаимного притяжения увеличивается. Это увеличивает степень Степень, в которой поведение человека не может быть определено только одной молекулой, им

самим. Это уменьшает степень индивидуальной ответственности за свои действия. Результат. Степень “коллективной безответственности” за свои действия. Степень ее увеличения.

D. Аспект распределения
Объяснение распределения каждой молекулы (группы), уделяя особое внимание ее отношению к межмолекулярным силам.

D11. Взаимное расстояние
Молекулы жидкости находятся на умеренном или большом расстоянии друг от друга. Эффективная сила притяжения между молекулами. Степень, в которой. Действует “межмолекулярная сила”. Степень, в которой. Их степень отрицательно коррелирует с расстоянием между каждой молекулой.

D21. Распределение каждой молекулы. Оно выражается следующим содержанием.
01) “Индивидуальность” (Каждая молекула взаимно обособлена и независима друг от друга. Степень этой независимости. Степень “индивидуализма”).
11) “Объективность точки зрения” (степень, в которой две стороны видят друг друга, не отдаляясь друг от друга. Степень объективности. Не близорукость глаз, которые видят другого).
21) “Территориальность” (Пространство, которое каждая молекула резервирует для себя. Их размер).
22) “Поле зрения” (поле зрения, которое есть у каждой молекулы. Размер, расстояние и видимость в них).
23) “Конфиденциальность” (степень, в которой каждая молекула не следит за своими перемещениями друг за другом и друг за другом. Ее степень).
24) “Степень ориентации в частной комнате” (Каждая молекула должна иметь импульс между собой. (Степень, в которой он делает свое собственное пространство независимым от окружения. Его степень).
31) “(Экологическая) экспозиция” (прямое воздействие каждой молекулы на внешнюю среду, без вмешательства других молекул. Степень воздействия).

Эти значения положительно коррелируют с взаимными расстояниями между молекулами. Поэтому эти значения отрицательно коррелируют с величиной межмолекулярных сил.

D22. Распределение межмолекулярных. Оно представлено следующим образом
01) “Взаимная близость” (Степень, с которой каждая молекула стремится приблизиться друг к другу на расстояние. Ее степень).
11) “Ориентация на слияние и интеграцию” (Степень, в которой каждая молекула пытается слиться и интегрироваться друг с другом. Степень интеграции).
12) “Опирание друг на друга” (Каждая молекула взаимно опирается на другую и опирается на другую. Степень прислонения. Степень ориентации “амаэ”. (Дой., Т.))
13) “Степень касания” (Контакты с другими молекулами. (Контакты с другими молекулами, а также количество времени, частота и число граней в этих контактах. (Степень липкости контактов с другими молекулами. Степень контакта.)
Эти значения. Они напрямую коррелируют со следующими величинами. Степень взаимного притяжения между молекулами. Их степень. Поэтому они положительно коррелируют с величиной межмолекулярных сил.
Эти величины положительно коррелируют со степенью, в которой Более “целостным” и “семейным” становится взаимодействие между каждой молекулой. Степень, в которой это происходит.
21) “Затемнение территории” (границы взаимных территорий. Степень, в которой они становятся размытыми и неясными. Степень их размытости).
Эта величина положительно коррелирует со степенью взаимной интеграции каждой

молекулы. (Раздел D22-11.) Эта величина прямо коррелирует с величиной межмолекулярных сил.
“Межмолекулярность” (Hamaguchi, E.). Степень этого положительно коррелирует с данной величиной.

D23. Распределение на уровне молекулярного набора. Оно представлено следующим содержанием.
01) “Дисперсия” (пространственная дисперсия области распределения)
02) “Масштаб” (пространственная протяженность или размер пространственного масштаба области распределения).
Эти значения напрямую коррелируют со следующими величинами Величина взаимного расстояния между молекулами. Сложность притяжения между молекулами.
Таким образом, эти значения отрицательно коррелируют с величиной межмолекулярных сил.
11) “Концентрация. Концентрация.” (Степень, в которой распределение сосредоточено в одном месте. Степень этого).
12) “Непрерывность”. (Аналогичная связь распределения. Ее степень).
13) “(Взаимная) степень защиты” (Степень, в которой распределение взаимно навязывает себя своему аналогу в отношении внешней среды. Это предотвращает воздействие. Степень защиты).
Эти значения напрямую коррелируют со следующими величинами Малое межмолекулярное расстояние. Легкость, с которой действуют межмолекулярные силы притяжения.
Таким образом, эти значения положительно коррелируют с величиной межмолекулярных сил.

21) “Толерантность к выбросам” (степень, с которой молекула может существовать в плоскости распределения с низкой степенью увлечения своим окружением. Ее степень).
22) “Степень децентрализации” (степень, в которой каждая часть распределения отделена от других частей. Его степень).
Эти значения положительно коррелируют с величиной дисперсии распределения. (->D23-01.)
Поэтому эти значения отрицательно коррелируют с величиной межмолекулярных сил.
31) “Плотность” (Степень взаимного сцепления. Степень взаимной, сверхплотной ориентации).
32) “Ориентация на грунт” (Степень пространственной ориентации вниз из-за возрастающего влияния гравитации. Ориентация на грунт. Ее степень).
Эти значения положительно коррелируют со степенью концентрации/агломерации распределения. (->D23-11.)
Следовательно, эти значения положительно коррелируют с величиной межмолекулярных сил.

M. движение x размерность распределения

M. движение. D. распределение. Обобщите пункты, относящиеся к обоим измерениям, обращая особое внимание на их связь с межмолекулярными силами.

MD1. Диффузия
11) “Диффузионная способность” (Степень, в которой область распределения каждой молекулы постепенно диффундирует. Ее степень).
12) “Степень неограниченности рамки распределения” (Область распределения не ограничена. Его степень.) 12) “Степень, в которой пространство распределения не ограничено рамкой или формой. Степень. Непостоянство объема. Степень непостоянства”).
13) “Ориентация в неизвестной области” (Каждая молекула активно бросает вызов и

отправляется в области, где другие молекулы еще не были распределены. Степень оригинальности).
14) “Степень оригинальности” (Быть “первым”, попавшим в целевую область. (Быть “первым”, кто вошел в целевую область, открыть или изобрести что-то новое в этой области. Степень оригинальности).
15) “Ориентация на взаимодействие” (Выходить в различные области и взаимодействовать с другими молекулами (группами). Степень его выраженности.)
Эти значения положительно коррелируют со следующими величинами Величина рабочей энергии. Величина взаимного расстояния.
Эти значения отрицательно коррелируют с величиной межмолекулярных сил.
Эти значения положительно коррелируют со следующими величинами в распределении. Степень не-“секционности”. Степень не-“осьминога”. (Maruyama., M.)

21) “Наличие поверхности” (поверхность или интерфейс области распределения. Степень их наличия. Степень их присутствия).
22) “Inside/outside distinction” (Различие между внутренней и внешней частью области распространения. Граница такой области. Степень отчетливости ее содержимого. Его степень).
23) “Cronyism/Clique Orientation” (Ограничение партнера по взаимодействию однотипными молекулами в данной области (внутри группы сверстников). Его степень).
Эти значения показывают степень, в которой каждая молекула слипается и удерживает вместе только те молекулы, с которыми она имеет взаимную межмолекулярную силу. Степень, в которой это происходит.
Эти значения указывают на следующее. “Диффузионная способность” в области распределения. (MD1-11 - MD1-14.) Они низкие. Их значения прямо коррелируют с величиной межмолекулярных сил.

31) “Поверхностное натяжение” (минимизация площади поверхности области распределения. Количество энергии, умноженное на ее реализацию. Ее степень).
32) “Избегание поверхности” (тенденция каждой молекулы избегать ситуаций, когда поверхность области. поверхности области и прямое воздействие на внешнюю сторону области).
33) “Степень ориентации внутрь” (Каждая молекула стремится находиться внутри области. Ее тенденция).
34) “Исключительность” (сворачивание окна наружу (поверхность региона). Его степень.)
35) “(Внутренняя) степень окклюзии” (Вращение изнутри области наружу. Его реализация становится затруднительной. Его степень. “Групповая сплоченность”).
36) “(Внешняя) степень закрытости” (Проникновение во внутрь извне территории. Сложность его реализации. Его степень).
Эти значения показывают степень, в которой молекулы, имеющие межмолекулярные силы, работают друг против друга. Степень, в которой они относятся к другим молекулам как к чужакам. Степень, в которой они это делают.
Эти значения прямо коррелируют с величиной межмолекулярных сил.

МД2. Текучесть
11) “Подвижность/текучесть” (Добровольное изменение пространства распределения. Его степень).
12) “Масштаб зрения” (Расширение поля зрения, связанное с расширением диапазона действия. Его степень).
13) “Многомерность зрения” (Восприятие объекта с нескольких точек зрения. Реализация этого возможна. Степень ее реализации.)
Эти значения положительно коррелируют со следующими пунктами. Величина энергии движения. Тормозом движения, например, взаимным притяжением молекул. Степень его сопротивления.

Таким образом, эти значения отрицательно коррелируют с величиной межмолекулярных сил.

21) “Степень оседания” (тенденция молекул покоиться примерно в одном и том же положении, применяя тормоз взаимного притяжения друг к другу. Такая тенденция. Тенденция к “вегетации”).
22) “Степень сохранения статус-кво” (если не применить “внешнее давление”, тенденция оставаться застойной в текущем положении. Такая тенденция).
23) “Ориентированность на запас” (траектория каждой молекулы накапливается. Такая тенденция).
24) “обоснованность прецедента” (траектория каждой молекулы повторяет траекторию других молекул, прошедших ранее. Такая тенденция).
Эти значения являются обратными показателям “текучести”. Эти значения прямо коррелируют с величиной межмолекулярных сил.

C. Сравнение молекулярного движения жидкости и газа
На основании вышеприведенного объяснения с точки зрения принципов и законов, молекулярные движения жидких газов следует сравнить друг с другом.
Каждая молекула жидкого газа является жидкостью и обладает кинетической энергией.
Степень “кинетической энергии”.
Предполагается равная масса на молекулу для обоих газов.
Скорость движения молекул газа намного больше, чем молекул жидкости.
Степень межмолекулярной силы. (Легкость, с которой действуют межмолекулярные силы притяжения).
1) Расстояние между молекулами в газах намного больше, чем в жидкостях.
2) Кинетическая энергия каждой молекулы намного больше в газе, чем в жидкости. Степень этого намного больше для молекул жидкости, чем для молекул газа, по вышеуказанным причинам.
Результат. Приведенный выше принцип или закон. Их поясняющие утверждения. Их содержание. Он выражается следующим содержанием.
1) Движение молекул жидкости (популяции) соответствует пункту, который положительно коррелирует с величиной межмолекулярной силы.
2) Движение молекул газа (популяция) соответствует пунктам, отрицательно коррелирующим с величиной межмолекулярных сил.

В таблице 1 приведена взаимосвязь между (1) ниже и (2) ниже.
(1)
Принципы и законы, описанные выше. Каждый пункт их описания.
(2)
Каждый из следующих пунктов.
//
1) Положительная или отрицательная корреляция с межмолекулярными силами. Степень корреляции.
2) Совместимость или несовместимость с молекулярным движением жидкости. Степень совместимости.
3) Совместимость или несовместимость с молекулярным движением газа. Степень соответствия или несовместимости с молекулярным движением газа.
//

Описанные выше принципы и законы. Соответствие их содержания реальному молекулярному движению жидкости-газа. Примеры приведены ниже.
I. Межмолекулярные силы
Сведение на нет межмолекулярных сил в жидкости. Другими словами, превратить

жидкость в газ. Чтобы достичь этого, необходимо подвести огромное количество энергии извне.
M. Размерность движения
Степень постоянства или прямолинейности направления движения. Для молекул газа степень такого движения гораздо больше, чем для молекул жидкости. ->M211-01.
D. Размерность распределения
Плотность распределения намного больше для жидкостей, чем для газов. (в 1000 раз.) ->D22-31.
Размер площади, занимаемой одним и тем же числом молекулярных групп. (Объем.) Он меньше в жидкостях.
Пример.
Если в сдутый воздушный шарик, помещенный в кипящую воду, налить жидкую воду. Он будет быстро расширяться по мере испарения воды. ->D23-01.
О пространственных подъемах и спадах распределения. Газы поднимаются в направлении неба. Жидкости опускаются в направлении земли. ->D23-32.
MD: Умножение размерности движения на размерность распределения.
Жидкость - “постоянная объема”. Диффузия” редко наблюдается в жидкостях.
Пример.
Предположим, мы открываем крышку контейнера, наполненного жидкой водой. Она не выходит наружу, как испарившийся водяной пар. ->MD1-11.
“Поверхности и границы раздела” в области распространения. Они существуют только в жидкостях. (Пример. Налейте воду в прозрачный стакан и вы увидите границы.) ->MD1-21.
“Поверхностное натяжение” существует только в жидкостях. (Пример: копейка плавает на поверхности воды. Пенни плавает на поверхности воды.) ->MD1-31.
Жидкости не имеют тенденции к движению или течению в области распределения.
Пример.
Капля воды, однажды упавшая на горизонтальную поверхность. Она останется там навсегда, если на нее не подуть снаружи (внешнее давление). ->MD2-11.

Демонстрационная версия программы

Моделирование молекулярного движения газа. Моделирование молекулярного движения жидкости.

Созданный мною исходный код на Javascript встроен в эту электронную книгу.
Впервые опубликована в августе 2014 года.

Моделирование молекулярного движения газа.
Моделирование молекулярного движения жидкости.
Медленная версия.
Моделирование молекулярного движения жидкости.
Высокоскоростная версия.

Сопутствующая информация о моих книгах.

Мои основные книги. Полное изложение их содержания.

////
Я нашел следующее содержание.
Половые различия в социальном поведении мужчин и женщин.
Новое, базовое и новаторское объяснение этого.

Половые различия между мужчиной и женщиной.
Это следующее.
Различие в природе сперматозоида и яйцеклетки.
Их прямое, продолженное и отраженное действие.

Половые различия в социальном поведении мужчины и женщины.
Они основаны, вернее, основаны на следующем.
Различия в социальном поведении сперматозоида и яйцеклетки.

Они являются общими для всех живых существ.
Это справедливо и для человека как вида живых существ.

Мужское тело и ум - это всего лишь транспортные средства для сперматозоидов.
Женское тело и разум - это всего лишь транспортные средства для яйцеклетки.

Для роста потомства необходимы питательные вещества и вода.
Яйцеклетка является их владельцем и обладателем.

Репродуктивные средства.
Самка является их владельцем и обладателем.

Питательные вещества и вода, которые занимает яйцеклетка.
Сперматозоиды - их заемщики.

Репродуктивные объекты, занимаемые самкой.
Самец - их заемщик.

Владелец - высший, а заемщик - низший.

Результат.
Обладание питательными веществами и водой.
В них яйцеклетка является главной, а сперматозоид - подчиненным.
Владение репродуктивными функциями.
В них женщина - начальник, а мужчина - подчиненный.

Яйцеклетка в одностороннем порядке захватывает власть над
использованием таких иерархических отношений.
Односторонний отбор сперматозоидов с использованием таких иерархических отношений.
Поступая таким образом, она в одностороннем порядке разрешает оплодотворение сперматозоида.
Такие полномочия.

Самка в одностороннем порядке занимает такую власть.
Воспользоваться такими иерархическими отношениями.
В одностороннем порядке выбирать самца.

В одностороннем порядке разрешить брак с самцом.
Такие полномочия.

Женщина должна совершать следующие действия.
Пользоваться преимуществами таких иерархических отношений.
Поступая таким образом, они эксплуатируют самца в различных аспектах и всесторонне.

Яйцеклетка сексуально привлекает сперматозоид.
Самка привлекает самца сексуально.

Яйцеклетка в одностороннем порядке захватывает власть.
Проникновение сперматозоидов в ее собственные внутренности.
Разрешение и санкция на это.
Ее полномочия.

Самка в одностороннем порядке обладает следующими полномочиями.
Лицензирование половой жизни самца.
Полномочия на это.

Репродуктивные средства, которыми она владеет.
Их заимствование самцом.
Разрешение и санкционирование этого.
Полномочия на это.

Предложение человека о браке.
Разрешение на него.
Его полномочия.

До тех пор, пока жизнь воспроизводится половым путем, обязательно будут существовать следующие явления.
Половые различия в социальном поведении мужчин и женщин.

Половые различия в социальном поведении мужчин и женщин.
Они никогда не могут быть устранены.

Я по-новому объясню следующее.
В мире существуют не только общества с преобладанием мужчин, но и общества с преобладанием женщин.

Это следующее содержание.
Отличительная черта существования обществ с преобладанием женщин.
Его новое подтверждение в мировом сообществе.

Общество с преобладанием мужского начала - это общество подвижного образа жизни.
Общество с преобладанием женского начала - общество сидячего образа жизни.

Сперматозоид.
Мужское тело и разум как его транспортное средство.
Это подвижные люди.

Яйцо.
Женское тело и разум как его транспортное средство.
Они оседлые.

Общества с преобладанием мужского начала - это, например.
Западные страны. Ближневосточные страны. Монголия.
Общества с преобладанием женского пола, например.
Китай. Россия. Япония. Южная и Северная Корея. Юго-Восточная Азия.

Мужчины придают первостепенное значение обеспечению свободы действий.
Мужчины восстают против вышестоящих.
Мужчины заставляют нижестоящих подчиняться им с помощью насилия.
Мужчины не оставляют места для следующего.
Восстание подчиненных.
Его возможность.
Свободные действия подчиненного.

Его возможность.
Место для них.

Общество, в котором доминируют мужчины, управляется насилием.

Женщины ставят на первое место самосохранение.
Женщины покорны своим начальникам.

Женщины подчиняют себе нижестоящих.

Содержание следующее.
//
Использование максимальной гордости и высокомерия.

Бунт и свободные действия подчиненных.
Полностью блокировать и делать невозможными любые возможности для подобных действий.

Она состоит в следующем.
Делается заранее и согласовывается с окружающими сочувствующими.
Бунт подчиненного не допускается вообще.
Заключение подчиненных в замкнутое пространство без возможности выхода.
Осуществляется настойчиво до тех пор, пока начальник не будет удовлетворен.
Постоянное, одностороннее издевательство над подчиненным, использование его в качестве мешка с песком.
//

Общества с преобладанием женщин управляются тиранией.

Конфликты между западными странами и Россией и Китаем.
Их можно адекватно объяснить следующим образом.
Конфликт между обществом с преобладанием мужчин и

обществом с преобладанием женщин.

Мобильный образ жизни создает общество, в котором доминируют мужчины.
В этом обществе происходит дискриминация женщин.
Сидячий образ жизни создает общество, в котором доминируют женщины.
В этом обществе происходит дискриминация мужчин.

В обществе, где доминируют женщины, постоянно будет происходить следующее.
Следующие модели поведения женщин в качестве начальства.
Произвольные призывы к самоуничижению.
Произвольные призывы к мужскому превосходству.
Они намеренно скрывают следующее.
Социальное превосходство женщин.
Дискриминация мужчин.
Внешне они скрывают само существование общества, в котором доминируют женщины.

Внутреннюю секретность, закрытость и исключительность общества с преобладанием женщин.
Закрытый характер его внутренней информации.
Они скрывают само существование общества с преобладанием женщин от внешнего мира.

Устранить дискриминацию по половому признаку в живых существах и человеческом обществе.
Достичь этого невозможно.
Такие попытки - не более чем утверждение некоего идеала.
Все такие попытки тщетны.

Насильно отрицать существование половых различий между мужчиной и женщиной.

Выступать против дискриминации по половому признаку.
Подобные общественные движения, возглавляемые Западом.
Все они, по сути, бессмысленны.

Социальная политика, предполагающая существование половых различий между мужчиной и женщиной.
Разработка такой политики вновь необходима.

////
Я нашел следующее содержание.
Человеческая природа.
Новое, базовое, новаторское, объяснение их.

Мы в корне меняем и разрушаем представление о следующем существовании.

Традиционные, западные, еврейские и ближневосточные представления о подвижной жизни.
Они проводят резкое различие между человеческим и нечеловеческим живым существом.
Они основаны на следующем содержании.
Постоянный забой скота. Его необходимость.
Такой взгляд.

Мои аргументы основаны на следующем.

Существование человека полностью подчинено существованию живых существ в целом.
Человеческая природа может быть более эффективно объяснена путем
Рассматривая человека как вид живых существ.
Рассматривая сущность человека как сущность живого существа в целом.

Сущность живого существа.
Она состоит из следующего.
Воспроизводство себя.

Выживание себя.
Размножение себя.

Эти сущности порождают следующие желания живых существ.
Личная легкость жизни.
Его ненасытное стремление.
Стремление к нему.

Стремление к нему порождает в живом существе следующие желания.
Приобретение компетентности.
Приобретение корыстных интересов.
Стремление к ним.

Это желание постоянно порождает в живом существе следующее.
Преимущество выживания.
Его подтверждение.
Его необходимость.

Это, в свою очередь, порождает в живом существе следующее содержание.
Отношения социального превосходства и неполноценности.
Социальная иерархия.

Это неизбежно порождает следующие содержания.
Жестокое обращение и эксплуатация подчиненных живых существ вышестоящими живыми существами.

Это неизбежно порождает первородный грех против живых существ.
Это затрудняет жизнь живых существ.

Избавление от такого первородного греха и трудности жизни.
Его реализация.
Содержание любого живого существа никогда не может быть реализовано, пока оно живо.

То же самое относится и к человеку, который является одним из видов живых существ.
Первородный грех человека вызван самим живым существом.

////
Я недавно обнаружил следующие подробности.
Эволюционная теория является основным направлением в традиционной биологии.
Отмечу следующее ее содержание.
Фундаментальные ошибки в ее содержании.
Новое объяснение для нее.

Она принципиально отвергает следующее.
Человек является эволюционным совершенством живых существ.
Человек царит на вершине живых существ.
Такой взгляд.

Живое - это не что иное, как самовоспроизводство, механическое, автоматическое и многократное.
В этом отношении живое существо чисто материально.
Живое существо не имеет воли к эволюции.

Мутации в самовоспроизводстве живого существа.
Они происходят чисто механически, автоматически.
Они автоматически приводят к появлению новых живых существ.

Традиционное эволюционное объяснение.
Что такие новые формы превосходят обычные формы.
Для такого объяснения нет никаких оснований.

Нынешняя форма человека как часть живого существа.
Что она сохранится в процессе повторяющегося самовоспроизводства живого существа.
Нет никаких гарантий этого.

Среда, окружающая живые существа, всегда меняется в

неожиданных направлениях.
Черты, которые были адаптивными в предыдущей среде.
В следующей изменившейся среде они часто
превращаются в черты, которые являются
дезадаптивными к новой среде.

Последствия.
Живые существа постоянно изменяются путем
самовоспроизведения и мутации.
Это не гарантирует осуществления ни одного из
следующих действий.
эволюции до более желательного состояния.
Его устойчивость.

////
Мое, приведенное выше утверждение.
Оно имеет следующее содержание.

В верхушке мира господствуют самые корыстные
интересы.
Такое общество, в котором доминируют мужчины.
Западные страны.
Евреи.

Международный порядок.
Международные ценности.
Они генерируются вокруг них.
Их содержание определяется ими в одностороннем
порядке, в своих интересах.
Их происхождение, их традиционное общественное
мышление.
Христианство.
Эволюционная теория.
Либерализм.
Демократия.
Различные социальные идеи, содержание которых
односторонне благоприятно для них.
Радикальное разрушение, герметизация и инициализация

их содержания.

Международный порядок.
Международные ценности.
Степень участия обществ с преобладанием женщин в процессе принятия этих решений.
Его расширение.
Дальнейшая его реализация.

Принципиально сложная социальная реальность внутри женского доминирующего общества.
Она полностью заполнена подчинением вышестоящего и тираническим господством нижестоящего.
Пример.
Внутренняя реальность японского общества.

Такая неудобная социальная реальность.
Тщательно выяснить механизм их возникновения.
Разоблачать и доносить содержание результатов.
Содержание должно быть таким.

////
Мои книги.
Скрытая и важная цель их содержания.
Это следующее содержание.

Люди в обществах, где доминируют женщины.
До сих пор они были вынуждены полагаться на социальные теории, созданные теми, кто живет в обществах, где доминируют мужчины.

Люди в обществах с преобладанием женщин.
Их собственная социальная теория, объясняющая их собственное общество.
Чтобы они могли иметь его сами.
Ее реализация.

Реализация следующего.
Доминирующего в настоящее время мужского общества в

формировании мирового порядка.
Ослабление их.
Новое усиление власти общества, в котором доминируют женщины.
Я буду способствовать достижению этой цели.

Люди в обществах с доминированием женщин.
Они долгое время не могут иметь собственную социальную теорию.
Причины этого.
Они следующие.

В глубине души им не нравится само аналитическое действие.
Они отдают приоритет единению и сочувствию с субъектом, а не анализу субъекта.

Сильная исключительность и закрытость их собственного общества.
Сильное сопротивление разгадке внутреннего устройства их собственного общества.

Сильный регрессивный характер, основанный на их собственном женском самосохранении.
Отвращение к исследованию неизвестных и опасных территорий.
Предпочтение следовать прецедентам, где безопасность уже установлена.

Беспрецедентное исследование внутреннего устройства общества, в котором доминируют женщины.
Отвращение к подобным действиям как таковым.

Социальная теория общества с преобладанием мужчин как прецедент.
Заучивание ее содержания наизусть.
Это все, на что они способны.

(Впервые опубликовано в марте 2022 года.)

Цель написания автором и методология, используемая для ее достижения.

Цель моего письма.
Жизнеспособность для живого существа.
Жизнеспособность для живого существа.
Пролиферативный потенциал для живого существа. Его увеличение.
Это самое ценное для живого существа. Это по своей сути хорошо для живого существа. Это по своей сути освещает живое существо.
Благо для социального начальства. Оно заключается в следующем. Приобретение наивысшего социального статуса. Приобретение гегемонии. Поддержание приобретенных корыстных интересов.
Благо для социальных суборидинатов. Оно заключается в следующем. Социальная восходящая мобильность через достижение компетентности. Уничтожение и инициализация корыстных интересов социально вышестоящих путем создания социальной революции.
Идеи, которые помогут достичь этого. Истина. Познание живым существом истины о самом себе. Это жестокое, суровое и горькое содержание для живого существа. Ее принятие. Идеи, которые помогут этому. Способ их эффективного создания. Его создание.

Моя методология.
Цель вышеперечисленного. Процедуры их реализации. Советы по их реализации. Пункты, которые следует иметь в виду при их реализации. Это следующее содержание.
Постоянно наблюдайте и улавливайте тенденции развития окружающей среды, живых существ и общества путем поиска и просмотра Интернета. Эти действия будут источником следующего содержания.
Идеи, которые обладают объясняющей и убеждающей

силой в разъяснении истин и законов окружающей среды, живых существ и общества.
Идея, которая способна объяснить 80% истины. Записать и систематизировать содержание идеи. Самостоятельно создавать все больше и больше идей, которые кажутся близкими к истине и обладают высокой объяснительной силой. Это действие должно быть моим главным приоритетом.
Отложите подробные объяснения. Избегайте эзотерических объяснений.
Не сверяйтесь с прошлыми прецедентами. Отложите полную проверку правильности.
Устанавливайте законы, которые лаконичны, просты для понимания и использования. Ставить действие на первое место. Это то же самое, что, например, следующие действия. Разработать компьютерное программное обеспечение, которое было бы простым, понятным и удобным в использовании.

Идеалы и позиции в моем письме.

Мои идеалы в письменной речи.
Это следующее содержание.
//
Максимизация объяснительной силы контента, который я создаю.
Минимизация времени и усилий, затрачиваемых на это.
//

Политика и позиция для достижения этих целей. Они следующие.

Моя позиция в написании текстов.

Основные политики, которые я рассматриваю при написании.
Контраст между ними.
Перечень их основных пунктов.
Они следующие.

Верхняя концептуальная. / Нижняя концептуальная.
Резюме. / Деталь.
Корневищность. / Ветвистость.
Общность. / Индивидуальность.
Основательность. / Применимость.
Абстрактность. / Конкретность.
Чистота. / Смешанность.
Агрегативность. / Грубость.
Консистенция. / Изменчивость.
Универсальность. / Локальность.
Всеохватность. / Исключительность.
Формальность. / Нетипичность.
Краткость. / Сложность.
Логичность. / Нелогичность.
Доказуемость. / Недоказуемость.
Объективность. / Беспредметность.
Новизна. / Известность.
Деструктивность. / Status quo.
Эффективность. / Неэффективность.
Заключительность. / Посредственность.
Краткость. / Избыточность.

Во всех письменных работах, с точки зрения содержания, с самого начала в высшей степени должны быть реализованы следующие свойства

Верхняя концептуальность.
Резюме.
Корневость.
Обобщенность.
Базовость.
Абстрактность.
Чистота.
Агрегативность.
Консистентность.
Универсальность.
Всеохватность.
Формальность.
Лаконичность.

Логичность.
Демонстративность.
Объективность.
Новизна.
Разрушительность.
Эффективность.
Заключительность.
Краткость.

Пишите содержание текста, учитывая это как главный приоритет.
Завершите содержание как можно быстрее.
Включайте содержание в основную часть текста сразу после его написания.
Придайте им наивысший приоритет.
Например
Не используйте собственные существительные.
Не используйте местные слова с низким уровнем абстракции.

Активно применяйте передовые методы компьютерного программирования в процессе написания текста.

Пример.
Техники написания, основанные на объектном мышлении.
Применение концепций классов и экземпляров в процессе письма.
Предпочтительное описание содержимого классов более высокого уровня.

Пример.
Применение методов гибкой разработки при написании текстов.
Частое повторение следующих действий.
Обновление содержания электронной книги.
Загрузка файла электронной книги на публичный сервер.

Я принял метод написания академических работ, отличный от традиционного.
Традиционный метод написания научных работ неэффективен для получения объясняющего содержания.

Моя точка зрения при написании книги.
Она заключается в следующем содержании.

Точка зрения больного шизофренией.
Точка зрения самых низших слоев общества.
Точка зрения тех, к кому в обществе относятся хуже всего.
Точка зрения тех, кого общество отвергает, дискриминирует, преследует, подвергает остракизму и изолирует.
Точка зрения социально дезадаптированных людей.
Точка зрения тех, кто отказался от жизни в обществе.
Точка зрения пациента с самым низким социальным рангом болезни.
Точка зрения самого вредного человека в обществе.
Точка зрения самого ненавистного человека в обществе.
Точка зрения человека, который всю жизнь был закрыт от общества.
С точки зрения человека, который в корне разочаровался в живых существах и людях.
С точки зрения человека, который безнадежно относится к жизни и людям.
С точки зрения того, кто отказался от жизни.
С точки зрения человека, которому было отказано в социальном плане в возможности иметь собственное генетическое потомство из-за болезни, которой он страдал.
Иметь очень короткую жизнь из-за болезни. Точка зрения того, кто обречен на это.
Точка зрения человека, которому суждено прожить очень короткую жизнь из-за болезни. Точка зрения человека, жизнь которого предопределена.
Невозможность достичь компетентности в течение жизни из-за болезни. Это точка зрения человека, который в этом уверен.
Быть подвергнутым плохому обращению и эксплуатации

со стороны общества на протяжении всей жизни из-за болезни. Это точка зрения тех, кто в этом уверен.
Перспектива доносительства со стороны такого человека в отношении живых существ и человеческого общества.

Моя жизненная цель.
Она состоит из следующего.
Половые различия между самцами и самками.
Человеческое общество и общество живых существ.
Само живое существо.
Самостоятельно проанализировать и прояснить суть этих вещей.

Моим целям в области живых существ сильно мешали следующие люди.

Люди общества, в котором доминируют мужчины.
Пример. Западные страны.
Люди общества, в котором доминируют женщины, в котором доминируют мужчины. Примеры. Япония и Корея.
Они никогда не признают существование общества с преобладанием женщин.
Они никогда не признают существенного полового различия между мужчинами и женщинами.
Они социально препятствуют и запрещают изучение половых различий.
Такое их отношение по своей сути является тревожным и вредным для выяснения природы половых различий.

Существенная общность между человеческими и нечеловеческими живыми существами.
Они никогда не признают этого.
Они отчаянно пытаются различать и дискриминировать человеческие и нечеловеческие живые существа.
Они отчаянно пытаются утвердить превосходство человека над нечеловеческими живыми существами.

Такие взгляды по своей сути тревожны и вредны для прояснения природы человеческого общества и общества живых существ.

Женщины в обществе с преобладанием женского пола.
Пример. Женщины в японском обществе.
Они якобы никогда не признают превосходство женщин в обществе, где доминируют женщины.
Правда о внутреннем устройстве обществ, в которых живут только женщины и в которых доминируют женщины.
Они никогда не признают ее раскрытия.
Их позиция по своей сути тревожна и вредна для прояснения природы половых различий между мужчинами и женщинами.
Их отношение по своей сути вредно для выяснения природы человеческого общества и общества живых существ.

Люди, подобные вышеперечисленным.
Их взгляды в корне мешают моим жизненным целям.
Их взгляды расстроили, уничтожили и разрушили мою жизнь с самого ее основания.
Я очень зол из-за этих последствий.
Я хочу обрушить на них молот.
Я хочу во что бы то ни стало заставить их понять следующее.
Я хочу понять следующее самостоятельно, чего бы мне это ни стоило.
//
Правда о половых различиях между мужчинами и женщинами.
Правда о человеческом обществе и обществе живых существ.
//

Я хотел спокойно и объективно проанализировать человеческое общество.
Поэтому я временно изолировал себя от человеческого

общества.
Я стал наблюдать за человеческим обществом с высоты птичьего полета.
Я продолжал наблюдать за тенденциями человеческого общества через Интернет изо дня в день.

В результате.
Я получил следующую информацию.
Уникальную перспективу, которая охватывает все человеческое общество снизу вверх.

Результат.
Мне удалось самостоятельно получить следующую информацию.
//
Природа половых различий между самцами и самками.
Сущность человеческого общества и общества живых существ.
//

Результаты.
У меня появилась новая жизненная цель.

Моя новая жизненная цель.
Противостоять и оспаривать их социальное вмешательство.
И распространять среди людей следующее.
//
Истину о половых различиях, которую я постиг самостоятельно.
Истина о человеческом обществе и обществе живых существ, которую я постиг самостоятельно.
//

Для реализации этих целей я и создаю эти книги.
Я продолжаю пересматривать содержание этих книг усердно, день за днем, чтобы реализовать эти цели.

(Впервые опубликовано в феврале 2022 года.)

Ссылки.

== Половые различия между мужчинами и женщинами. / Обзор.

Bakan, D. The duality of human existence . Chicago: Rand-McNally. 1966.
Crandall, V. J., & Robson, S. (1960). Children's repetition choices in an intellectual achievement situation following success and failure. Journal of Genetic Psychology, 1960, 97, 161-168.(間宮1979 p178参照)
Deaux,K.: The Behavior of Women and Men, Monterey, California: Brooks/Cole, 1976
Goldstein, MJ (1959). The relationship between coping and avoiding behavior and response to fear-arousing propaganda. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1959, 58, 247-252.(対処的・回避的行動と恐怖を誘発する宣伝に対する反応との関係)
影山裕子 : 女性の能力開発, 日本経営出版会, 1968
間宮武 : 性差心理学, 金子書房, 1979
皆本二三江 : 絵が語る男女の性差, 東京書籍, 1986
村中 兼松 (著), 性度心理学―男らしさ・女らしさの心理 (1974年) , 帝国地方行政学会, 1974/1/1
Mitchell,G. : Human Sex Differences - A Primatologist's Perspective, Van Nostrand Reinhold Company, 1981 (鎮目恭夫訳 : 男と女の性差 サルと人間の比較, 紀伊国屋書店, 1983)
Newcomb,T.M.,Turner,R.H.,Converse,P.E. : Social Psycholgy:The Study of Human Interaction, New York: Holt,Rinehart and Winston, 1965 (古畑和孝訳 : 社会心理学 人間の相互作用の研究,岩波書店,1973)
Sarason, I.G., Harmatz, M.G., Sex differences and experimental conditions in serial learning. Journal of

Personality and Social Psychology., 1965, 1: 521-4.
Schwarz, O, 1949 The psychology of sex / by Oswald Schwarz Penguin, Harmondsworth, Middlesex.
Trudgill,P.:Sociolinguistics: An Introduction, Penguin Books, 1974(土田滋訳 : 言語と社会, 岩波書店, 1975)
Wallach M. A., & Caron A. J. (1959). “Attribute criteriality and sex-linked conservatism as determinants of psychological similarity. Journal of Abnormal and Social Psychology, 59, 43-50(心理的類似性の決定因としての帰属的規準性と性別関連の保守性)
Wright,F.: The effects of style and sex of consultants and sex of members in self-study groups, Small Group Behavior, 1976, 7, p433-456

東清和、小倉千加子(編) , ジェンダーの心理学, 早稲田大学出版部, 2000
宗方比佐子、佐野幸子、金井篤子(編), 女性が学ぶ社会心理学, 福村出版, 1996
諸井克英、中村雅彦、和田実, 親しさが伝わるコミュニケーション, 金子書房, 1999
D.Kimura, Sex And Cognition, MIT Press,Cambridge,Massachusetts, 1999. (野島久雄、三宅真季子、鈴木眞理子訳 (2001）女の能力、男の能力－性差について科学者が答える－ 新曜社)

E.Margolies,L.VGenevie, The Samson And Delilah Complex,Dodd,Mead &Company, Inc.,1986(近藤裕訳 サムソン＝デリラ・コンプレックス －夫婦関係の心理学－, 社会思想社,1987)

/ Каждая теория.

// Только мужская.
E.モンテール (著), 岳野 慶作 (翻訳), 男性の心理―若い女性のために (心理学叢書) , 中央出版社, 1961/1/1
// Только женские.
扇田 夏実 (著), 負け犬エンジニアのつぶやき~女性SE奮

戦記, 技術評論社, 2004/7/6

// Сравнение между мужчинами и женщинами.

/// Половые различия в способностях

//// 1.1 Половые различия в пространственных способностях

Collins,D.W. & Kimura,D.(1997) A large sex difference on a two-dimensional mental rotation task. Behavioral Neuroscience,111,845-849
Eals,M. & Silverman,I.(1994)The hunter-gatherer theory of spatial sex differences: proximate factors mediating the female advantage in recall of object arrays. Ethology & Sociobiology,15,95-105.
Galea,L.A.M. & Kimura,D.(1993) Sex differences in route learning. Personality & Individual Differences,14,53-65
Linn,M.C.,Petersen,A.C.(1985) Emergence and Characterization of Sex Differences in Spatial Ability : A Meta-Analysis. Child Development, 56, No.4, 1479-1498.
McBurney,D.H., Gaulin, S.J.C., Devineni,T. & Adams,C. (1997) Superior spatial memory of women: stronger evidence for the gathering hypothesis. Evolution & Human Behavior,18,165-174
Vandenberg,S.G. & Kuse,A.R.(1978) Mental rotations, a group test of three-dimensional spatial visualization. Perceptual & Motor Skills, 47,599-601
Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. Personality & Individual Differences,12,375-385

//// 1.2 Половые различия в математических способностях

Bembow,C.P., Stanley,J.C.(1982) Consequences in high school and college of sex differences in mathematical reasoning ability : A Longtitudinal perspective. Am. Educ. Res. J. 19,598-622.
Engelhard,G.(1990) Gender differences in performance on

mathematics items: evidence from USA and Thailand. Contemporary Educational Psychology,15,13-16
Hyde,J.S.,Fennema,E. & Lamon,S.J.(1990) Gender differences in mathematics performance: a meta-analysis. Psychological Bulletin,107,139-155.
Hyde,J.S.(1996) Half the human experience : The Psychology of woman. 5th ed., Lexington, Mass.: D.C.Heath.
Jensen,A.R.(1988)Sex differences in arithmetic computation and reasoning in prepubertal boys and girls. Behavioral & Brain Sciences,11,198-199
Low,R. & Over,R.(1993)Gender differences in solution of algebraic word problems containing irrelevant information. Journal of Educational Psychology,85,331-339.
Stanley,J.C., Keating,D.P., Fox,L.H. (eds.)(1974) Mathematical talent: Discovery, description, and development. Johns Hopkins University Press, Baltimore.

//// 1.3 Половые различия в вербальных способностях

Bleecker,M.L.,Bolla-Wilson,K. & Meyers,D.A.,(1988)Age related sex differences in verbal memory. Journal of Clinical Psychology,44,403-411.
Bromley(1958) Some effects of age on short term learning and remembering. Journal of Gerontology,13,398-406.
Duggan,L.(1950)An experiment on immediate recall in secondary school children. British Journal of Psychology,40,149-154.
Harshman,R., Hampson,E. & Berenbaum,S.(1983) Individual differences in cognitive abilities and brain organization,Part I: sex and handedness differences in ability. Canadian Journal of Psychology,37,144-192.
Hyde,J.S. & Linn,M.C.(1988) Gender differences in verbal ablility:A Meta-analysis. Psychological Bulletin, 104, No.1,53-69.
Kimura,D.(1994)Body asymmetry and intellectual pattern. Personality & Individual Differences,17,53-60.
Kramer,J.H.,Delis,D.C. & Daniel,M.(1988) Sex differences in verbal learning. Journal of Clinical Psychology,44,907-915.
McGuinness,D.,Olson,A. & Chapman,J.(1990)Sex differences in incidental recall for words and pictures. Learning &

Individual Differences,2,263-285.

//// 1.4 Половые различия в моторных навыках

Denckla,M.B.(1974)Development of motor co-ordination in normal children. Developmental Medicine & Child Neurology,16,729-741.
Ingram,D.(1975)Motor asymmetries in young children. Neuropsychologia,13,95-102
Nicholson,K.G. & Kimura.D.(1996) Sex differences for speech and manual skill.Perceptual & Motor Skills,82,3-13.
Kimura,D. & Vanderwolf,C.H. (1970) The relation between hand preference and the performance of individual finger movements by left and right hands. Brain,93,769-774
Lomas,J. & Kimura, D.(1976) Intrahemispheric interaction between speaking and sequential manual activity. Neuropsychologia,14,23-33.
Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. Personality & Individual Differences,12,375-385

//// 1.5 Половые различия в перцептивных способностях

Burg,A.(1966)Visual acuity as measured by dynamic and static tests. Journal of Applied Psychology,50,460-466.
Burg,A.(1968)Lateral visual field as related to age and sex. Journal of Applied Psychology,52,10-15.
Denckla,M.B. & Rudel,R.(1974) Rapid “automatized”naming of pictured objects,colors,letters and numbers by normal children. Cortex,10,186-202.
Dewar,R.(1967)Sex differences in the magnitude and practice decrement of th Muller-Lyer illusion. Psychonomic Science,9,345-346.
DuBois,P.H.(1939)The sex difference on the color naming test. American Journal of Psychology,52,380-382.
Ghent-Braine,L.(1961)Developmental changes in tactual thresholds on dominant and nondominant sides. Journal of Comparative & Physiological Psychology,54,670-673.
Ginsburg,N.,Jurenovskis,M. & Jamieson,J.(1982) Sex

differences in critical flicker frequency. Perceptual & Motor Skills,54,1079-1082.
Hall,J.(1984)Nonverbal sex differences. Baltimore:Johns Hopkins.
McGuinness, D.(1972)Hearing: individual differences in perceiving. Perception,1,465-473.
Ligon,E.M.(1932)A genetic study of color naming and word reading. American Journal of Psychology,44,103-122.
Velle,W.(1987)Sex differences in sensory functions. Perspectives in Biology & Medicine,30,490-522.
Weinstein,S. & Sersen, E.A.(1961)Tactual sensitivity as a function of handedness and laterality. Journal of Comparative & Physiological Psychology,54,665-669.
Witkin,H.A.(1967)A cognitive style approach to cross-cultural research. International Journal of Psychology,2,233-250.

/// 2. Половые различия в личности

Maccoby, E.E. & Jacklin, C.N.(1974) The Psychology of sex differences. Stanford,CA:Stanford University Press.

/// 3. Половые различия в социальном поведении

Brehm,J.W.(1966)A theory of psychological reactance. Academic Press.
Cacioppo,J.T. & Petty,R.E.(1980) Sex differences in influenceability:Toward specifying the underlying processes. Personality and Social Psychology Bulletin,6,651-656
Caldwell,M.A., & Peplau,L.A.(1982) Sex Differences in same-sex friendships. Sex Roles,8,721-732.
Chesler,M.A. & Barbarin,O.A.(1985) Difficulties iof providing help in crisis: Relationships between parents of children with cancer and their friends. Journal of Social Issues,40,113-134.
大坊郁夫(1988)異性間の関係崩壊についての認知的研究,日本社会心理学会第29回発表論文集,64.
Eagly,A.H.(1978) Sex differences in influenceability.Psychological Bulletin,85,86-116.
Eagly,A.H. & Carli,L.L.(1981) Sex of researchers and sex-typed communications as determinants of sex differences in

influenceability:A meta-analysis of social influence studies. Psychological Bulletin,90,1-20.
Eagly,A.H. & Johnson,B.T.(1990) Gender and leadership style: A meta-analysis. Psychological Bulletin,108,233-256.
Hall,J.A.(1984) Nonverbal sex differences:Communication accuracy and expressive style. Baltimore:John Hopkins University Press.
Hays,R.B.(1984) The development and maintenance of friendship. Journal of Personal and Social Relationships,1,75-98.
Horner,M.S.(1968)Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and non-competitive situation. Unpublished Ph.D. thesis. University of Michigan.
Jourard,S.M.(1971) Self-disclosure:An experimental analysis of the transparent self. New York:Wiley & Sons, Inc.
Jourard,S.M & Lasakow,P.(1958) Some factors in self-disclosure. Journal of Abnormal and Social Psychology, 56, 91-98.
Latane',B. & Bidwell,L.D.(1977) Sex and affiliation in college cafeteria.Personality and Social Psychology Bulletin,3,571-574
松井豊(1990)青年の恋愛行動の構造,心理学評論,33,355-370.
Nemeth,C.J. Endicott,J. & Wachtler,J.(1976) From the '50s to the '70s:Women in jury deliberations,Sociometry,39,293-304.
Rands,M. & Levinger, G. (1979)Implicit theory of relationship: An intergenerational study. Journal of Personality and Social Psychology,37,645-661.
坂田桐子、黒川正流(1993) 地方自治体における職場のリーダーシップ機能の性差の研究-「上司の性別と部下の性別の組合せ」からの分析,産業・組織心理学研究,7,15-23.
総務庁青少年対策本部(1991) 現代の青少年－第５回青少年の連帯感などに関する調査報告書,大蔵省印刷局.
上野徳美(1994) 説得的コミュニケーションに対する被影響性の性差に関する研究,実験社会心理学研究,34,195-201
Winstead,B.A.(1986) Sex differences in same-sex friendships. In V.J.Derlega & B.A.Winstead(Eds.) Friendship and social

interaction. New York:Springer-Verlag.Pp.81-99
Winstead,B.A., Derlega,V.J., Rose,S. (1997) Gender and Close Relationships. Thousand Oaks, California:Sage Publications.
山本真理子、松井豊、山成由紀子(1982) 認知された自己の諸側面の構造,教育心理学研究,30,64-68

== Классификация обществ мира. Сравнение доминирования, между мужчинами и женщинами.
/ Общие сведения.
富永 健一 (著), 社会学原理, 岩波書店, 1986/12/18
岩井 弘融 (著), 社会学原論, 弘文堂, 1988/3/1

笠信太郎, ものの見方について, 1950, 河出書房
伊東俊太郎 (著) , 比較文明 UP選書 , 東京大学出版会, 1985/9/1

/ Климат.
和辻 哲郎 (著), 風土: 人間学的考察, 岩波書店, 1935
鈴木秀夫, 森林の思考・砂漠の思考, 1978, 日本放送出版協会
石田英一郎, 桃太郎の母 比較民族学的論集 , 法政大学出版局 , 1956
石田英一郎, 東西抄－日本・西洋・人間, 1967, 筑摩書房
松本 滋 (著), 父性的宗教 母性的宗教 (UP選書) , 東京大学出版会, 1987/1/1
ハンチントン (著), 間崎 万里 (翻訳), 気候と文明 (1938年) (岩波文庫) , 岩波書店, 1938
安田 喜憲 (著), 大地母神の時代―ヨーロッパからの発想 (角川選書) , 角川書店, 1991/3/1
安田 喜憲 (著), 気候が文明を変える (岩波科学ライブラリー (7)) , 岩波書店, 1993/12/20

鈴木 秀夫 (著), 超越者と風土 , 原書房, 2004/1/1
鈴木 秀夫 (著), 森林の思考・砂漠の思考 (NHKブックス

312) , NHK出版1978/3/1
鈴木 秀夫 (著), 風土の構造, 原書房, 2004/12/1
梅棹 忠夫 (著), 文明の生態史観, 中央公論社, 1967

ラルフ・リントン (著), 清水 幾太郎 (翻訳), 犬養 康彦 (翻訳), 文化人類学入門 (現代社会科学叢書), 東京創元社, 1952/6/1
祖父江孝男『文化とパーソナリティ』弘文堂，1976
F.L.K.シュー (著), 作田 啓一 (翻訳), 浜口 恵俊 (翻訳), 比較文明社会論―クラン・カスト・クラブ・家元 (1971年), 培風館，1970．

J・J・バハオーフェン (著), 吉原 達也 (翻訳), 母権論序説付・自叙伝, 創樹社, 1989/10/20

阿部 一, 家族システムの風土性, 東洋学園大学紀要 (19), 91-108, 2011-03

/ Мобильность.
大築立志, 手の日本人、足の西欧人, 1989, 徳間書店
前村 奈央佳, 移動と定住に関する心理的特性の検討 : 異文化志向と定住志向の測定および関連性について, 関西学院大学先端社会研究所紀要, 6号 pp.109-124, 2011-10-31
浅川滋男, 東アジア漂海民と家船居住, 鳥取環境大学, 紀要, 創刊号, 2003.2 pp41-60

/ Средства обеспечения пищей.
千葉徳爾, 農耕社会と牧畜社会, 山田英世 (編), 風土論序説 (比較思想・文化叢書) , 国書刊行会, 1978/3/1
大野 盛雄 (著), アフガニスタンの農村から―比較文化の視点と方法 (1971年) (岩波新書) , 岩波書店, 1971/9/20
梅棹 忠夫 (著), 狩猟と遊牧の世界―自然社会の進化, 講談社, 1976/6/1

志村博康 (著), 農業水利と国土, 東京大学出版会, 1987/11/1

/ Психология.
Triandis H.C., Individualism & Collectivism, Westview Press, 1995, （H.C. トリアンディス (著), Harry C. Triandis (原著), 神山 貴弥 (翻訳), 藤原 武弘 (翻訳), 個人主義と集団主義―2つのレンズを通して読み解く文化, 北大路書房, 2002/3/1）
Yamaguchi, S., Kuhlman, D. M., & Sugimori, S. (1995). Personality correlates of allocentric tendencies in individualist and collectivist cultures. Journal of Cross-Cultural Psychology, 26, 658-672
Markus H.R.,Kitayama,S., Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. Psychological Review, 98, pp224-253 1991

千々岩 英彰 (編集), 図解世界の色彩感情事典―世界初の色彩認知の調査と分析, 河出書房新社, 1999/1/1

== Общество с преобладанием мужчин. Миграционный образ жизни. Кочевничество и скотоводство. Газы.

/ Западные страны. Общие сведения.
星 翔一郎 (著), 国際文化教育センター (編集), 外資系企業就職サクセスブック, ジャパンタイムズ, 1986/9/1

/ Западная Европа.
// Отдельные общества.
// Сравнение между обществами.
西尾幹二, ヨーロッパの個人主義, 1969, 講談社
会田 雄次 (著), 『アーロン収容所：西欧ヒューマニズムの限界』中公新書, 中央公論社 1962年
池田 潔 (著), 自由と規律: イギリスの学校生活 (岩波新書), 岩波書店, 1949/11/5

鯖田 豊之 (著), 肉食の思想―ヨーロッパ精神の再発見

(中公新書 92) , 中央公論社, 1966/1/1
八幡 和郎 (著), フランス式エリート育成法―ENA留学記 (中公新書 (725)) , 中央公論社, 1984/4/1
木村 治美 (著), 新交際考―日本とイギリス, 文藝春秋, 1979/11/1
森嶋 通夫 (著), イギリスと日本―その教育と経済 (岩波新書 黄版 29) , 岩波書店, 2003/1/21
/ Америка.
// Единое общество.
松浦秀明, 米国さらりーまん事情, 1981, 東洋経済新報社
Stewart, E.C., American Cultural Patterns A Cross-Cultural Perspectives, 1972, Inter-cultural Press（久米昭元訳, アメリカ人の思考法, 1982, 創元社）
吉原 真里 (著), Mari Yoshihara (著), アメリカの大学院で成功する方法―留学準備から就職まで (中公新書), 中央公論新社, 2004/1/1
リチャード・H. ロービア (著), Richard H. Rovere (原著), 宮地 健次郎 (翻訳), マッカーシズム (岩波文庫) , 岩波書店, 1984/1/17
G.キングスレイ ウォード (著), 城山 三郎 (翻訳), ビジネスマンの父より息子への30通の手紙, 新潮社, 1987/1/1
長沼英世, ニューヨークの憂鬱ー豊かさと快適さの裏側, 中央公論社, 1985
八木 宏典 (著), カリフォルニアの米産業, 東京大学出版会, 1992/7/1
// Сравнение между обществами.
/ Евреи.
// Одиночные общества.
旧約聖書。
新約聖書。
中川 洋一郎, キリスト教・三位一体論の遊牧民的起源―イヌの《仲介者》化によるセム系一神教からの決別―, 経済学論纂（中央大学）第60巻第 5 ・ 6 合併号（2020年 3 月）,pp.431-461
トマス・ア・ケンピス (著), 大沢 章 (翻訳), 呉 茂一 (翻

訳), キリストにならいて (岩波文庫) , 岩波書店, 1960/5/25
// Сравнение между обществами.
/ Ближний Восток.
// Независимые общества.
クルアーン。コーラン。
鷹木 恵子 U.A.E.地元アラブ人の日常生活にみる文化変化 : ドバイでの文化人類学的調査から
http://id.nii.ac.jp/1509/00000892/ Syouwa63nenn
// Сравнение между обществами.
後藤 明 (著), メッカ―イスラームの都市社会 (中公新書 1012) , 中央公論新社, 1991/3/1
片倉もとこ『「移動文化考」 イスラームの世界をたずねて 』日本経済新聞社、1995年
片倉もとこ『イスラームの日常世界』岩波新書，1991．
牧野 信也 (著), アラブ的思考様式, 講談社, 1979/6/1
井筒 俊彦 (著), イスラーム文化−その根柢にあるもの , 岩波書店, 1981/12/1
/ Монголия.
// Единое общество.
鯉渕 信一 (著), 騎馬民族の心―モンゴルの草原から (NHKブックス) , 日本放送出版協会, 1992/3/1
// Сравнение между обществами.

== Общество с преобладанием женщин. Оседлый образ жизни. Сельское хозяйство. Жидкость.
/ Восточная Азия.
山口 勧 (編集), 社会心理学―アジア的視点から (放送大学教材) , 放送大学教育振興会, 1998/3/1
山口 勧 (編集), 社会心理学―アジアからのアプローチ, 東京大学出版会, 2003/5/31
石井 知章 (著), K・A・ウィットフォーゲルの東洋的社会論, 社会評論社, 2008/4/1
/ Япония.
// Единое общество.

/// Обзор литературы.
南博, 日本人論－明治から今日まで , 岩波書店, 1994
青木保, 「日本文化論」の変容-戦後日本の文化とアイデンティティー-, 中央公論社, 1990

/// Общество в целом.
//// Когда автор - японец.
浜口恵俊 「日本らしさ」の再発見 日本経済新聞社 1977
阿部 謹也 (著), 「世間」とは何か (講談社現代新書) , 講談社, 1995/7/20
川島武宣, 日本社会の家族的構成, 1948, 学生書房

中根千枝, タテ社会の人間関係, 講談社, 1967
木村敏, 人と人との間, 弘文堂, 1972
山本七平 (著), 「空気」の研究, 文藝春秋, 1981/1/1
会田 雄次 (著), 日本人の意識構造 (講談社現代新書) , 講談社, 1972/10/25
石田英一郎, 日本文化論 筑摩書房 1969
荒木博之, 日本人の行動様式 -他律と集団の論理- , 講談社, 1973

吉井博明 情報化と現代社会[改訂版] 1997 北樹出版

//// Автор не японец.
///// Перспективы из западных стран.
Benedict,R., The Chrysanthemum and the Sword : Patterns of Japanese Culture, Boston Houghton Mifflin, 1948（長谷川松治訳, 菊と刀－日本文化の型, 社会思想社, 1948）
Caudill,W., Weinstein,H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America, Psychiatry,32 1969
Clark,G.The Japanese Tribe:Origins of a Nation’s Uniqueness, 1977(村松増美訳 日本人－ユニークさの源泉－, サイマル出版会 1977)
Ederer,G., Das Leise Laecheln Des Siegers, 1991, ECON

Verlag(増田靖訳 勝者・日本の不思議な笑い, 1992 ダイヤモンド社)
Kenrick,D.M., Where Communism Works: The Success of Competitive-Communism In Japan,1988,Charles E. Tuttle Co., Inc., (ダグラス・M. ケンリック (著), 飯倉 健次 (翻訳), なぜ“共産主義”が日本で成功したのか, 講談社, 1991/11/1)
Reischauer,E.O., The Japanese Today: Change and Continuity,1988, Charles E. Tuttle Co. Inc.
W.A.グロータース (著), 柴田 武 (翻訳), 私は日本人になりたい―知りつくして愛した日本文化のオモテとウラ (グリーン・ブックス 56) , 大和出版, 1984/10/1

///// Перспективы из Восточной Азии.
李 御寧 (著), 「縮み」志向の日本人, 学生社, 1984/11/1

/// Психология.
安田三郎「閥について――日本社会論ノート（3）」（『現代社会学3』2巻1号所収・1975・講談社）
木村敏, 人と人との間－精神病理学的日本論, 1972, 弘文堂
丸山真男, 日本の思想, 1961, 岩波書店
統計数理研究所国民性調査委員会 (編集), 日本人の国民性〈第5〉戦後昭和期総集, 出光書店, 1992/4/1

/// Коммуникация.
芳賀綏, 日本人の表現心理, 中央公論社, 1979

/// История.
R.N.ベラー (著), 池田 昭 (翻訳), 徳川時代の宗教 (岩波文庫), 岩波書店, 1996/8/20
勝俣 鎮夫 (著), 一揆 (岩波新書) , 岩波書店, 1982/6/21
永原 慶二 (著), 日本の歴史〈10〉下克上の時代, 中央公論

社, 1965年
戸部 良一 (著), 寺本 義也 (著), 鎌田 伸一 (著), 杉之尾 孝生 (著), 村井 友秀 (著), 野中 郁次郎 (著), 失敗の本質―日本軍の組織論的研究, ダイヤモンド社, 1984/5/1

/// Фольклор.
宮本 常一 (著), 忘れられた日本人 (岩波文庫) , 岩波書店, 1984/5/16

/// Продовольственная безопасность.
大内力 (著), 金沢夏樹 (著), 福武直 (著) , 日本の農業 UP選書, 東京大学出版会, 1970/3/1

/// Регионы.
//// Деревни.
中田 実 (編集), 坂井 達朗 (編集), 高橋 明善 (編集), 岩崎 信彦 (編集), 農村 (リーディングス日本の社会学) , 東京大学出版会, 1986/5/1
蓮見 音彦 (著), 苦悩する農村―国の政策と農村社会の変容, 有信堂高文社, 1990/7/1
福武直 (著) , 日本農村の社会問題 UP選書, 東京大学出版会, 1969/5/1
余田 博通 (編集), 松原 治郎 (編集), 農村社会学 (1968年) (社会学選書) , 川島書店, 1968/1/1
今井幸彦 編著, 日本の過疎地帯 (1968年) (岩波新書), 岩波書店, 1968-05

きだみのる (著), 気違い部落周游紀行 (冨山房百科文庫 31), 冨山房, 1981/1/30
きだ みのる (著), にっぽん部落 (1967年) (1967年) (岩波新書)

//// Города.
鈴木広 高橋勇悦 篠原隆弘 編, リーディングス日本の社会学 7 都市, 東京大学出版会, 1985/11/1
倉沢 進 (著), 秋元 律郎 (著), 町内会と地域集団 (都市社会学研究叢書) , ミネルヴァ書房, 1990/9/1
佐藤 文明 (著), あなたの「町内会」総点検［三訂増補版］―地域のトラブル対処法 (プロブレムQ&A), 緑風出版, 2010/12/1

//// Характеристика каждой области.
京都新聞社 (編さん), 京男・京おんな, 京都新聞社, 1984/1/1
丹波 元 (著), こんなに違う京都人と大阪人と神戸人 (PHP文庫) , PHP研究所, 2003/3/1
サンライズ出版編集部 (編集), 近江商人に学ぶ, サンライズ出版, 2003/8/20

/// Кровные отношения.
有賀 喜左衛門 (著), 日本の家族 (1965年) (日本歴史新書) , 至文堂, 1965/1/1
光吉 利之 (編集), 正岡 寛司 (編集), 松本 通晴 (編集), 伝統家族 (リーディングス 日本の社会学) , 東京大学出版会, 1986/8/1

/// Политика.
石田雄, 日本の政治文化－同調と競争, 1970, 東京大学出版会
京極純一, 日本の政治, 1983, 東京大学出版会

/// Правила. Законы.
青柳文雄, 日本人の罪と罰, 1980, 第一法規出版
川島武宣, 日本人の法意識 (岩波新書 青版A-43) , 岩波書店, 1967/5/20

/// Администрация.
辻清明 新版 日本官僚制の研究 東京大学出版会 1969

藤原 弘達 (著), 官僚の構造 (1974年) (講談社現代新書) , 講談社, 1974/1/1
井出嘉憲 (著), 日本官僚制と行政文化―日本行政国家論序説, 東京大学出版会, 1982/4/1
竹内 直一 (著), 日本の官僚―エリート集団の生態 (現代教養文庫) , 社会思想社, 1988/12/1
教育社 (編集), 官僚―便覧 (1980年) (教育社新書―行政機構シリーズ〈122〉), 教育社, 1980/3/1
加藤栄一, 日本人の行政―ウチのルール (自治選書), 第一法規出版, 1980/11/1
新藤 宗幸 (著), 技術官僚―その権力と病理 (岩波新書), 岩波書店, 2002/3/20
新藤 宗幸 (著), 行政指導―官庁と業界のあいだ (岩波新書) , 岩波書店, 1992/3/19

武藤 博己 (著), 入札改革―談合社会を変える (岩波新書) , 岩波書店, 2003/12/19

宮本政於, お役所の掟, 1993, 講談社

/// Управление.

間宏,日本的経営－集団主義の功罪,日本経済新聞社,1973
岩田龍子, 日本の経営組織, 1985, 講談社
高城 幸司 (著), 「課長」から始める 社内政治の教科書, ダイヤモンド社, 2014/10/31

/// Образование.

大槻 義彦 (著), 大学院のすすめ―進学を希望する人のための研究生活マニュアル, 東洋経済新報社, 2004/2/13
山岡栄市 (著), 人脈社会学―戦後日本社会学史 (御茶の水選書) , 御茶の水書房, 1983/7/1

/// Спорт.

Whiting, R., The Chrysanthemum and the Bat 1977 Harper

Mass Market Paperbacks（松井みどり訳, 菊とバット 1991 文藝春秋）

/// Секс.
//// Материнство. Матери.
Caudill,W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry,32 1969

河合隼雄, 母性社会日本の病理, 中央公論社 1976
佐々木 孝次 (著), 母親と日本人, 文藝春秋, 1985/1/1
小此木 啓吾 (著), 日本人の阿闍世コンプレックス, 中央公論社, 1982
斎藤学, 『「家族」という名の孤独』講談社 1995
山村賢明, 日本人と母―文化としての母の観念についての研究, 東洋館出版社, 1971/1/1
土居健郎, 「甘え」の構造, 1971, 弘文堂

山下 悦子 (著), 高群逸枝論―「母」のアルケオロジー, 河出書房新社, 1988/3/1
山下 悦子 (著), マザコン文学論―呪縛としての「母」 (ノマド叢書) , 新曜社, 1991/10/1

中国新聞文化部 (編集), ダメ母に苦しめられて (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1999/1/1

加藤秀俊, 辛口教育論 第四回 衣食住をなくした家, 食農教育 200109, 農山漁村文化協会

//// Женщины.
木下 律子 (著), 妻たちの企業戦争 (現代教養文庫) , 社会思想社, 1988/12/1
木下律子 (著), 王国の妻たち―企業城下町にて, 径書房, 1983/8/1
中国新聞文化部 (編集), 妻の王国―家庭内“校則”に縛られる夫たち (女のココロとカラダシリーズ), ネスコ,

1997/11/1

//// Мужчины.
中国新聞文化部 (編集), 長男物語―イエ、ハハ、ヨメに縛られて (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1998/7/1
中国新聞文化部 (編集), 男が語る離婚―破局のあとさき (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1998/3/1

// Сравнение между обществами.
/// Сравнение с западными странами.
山岸俊男, 信頼の構造, 1998, 東京大学出版会
松山幸雄「勉縮」のすすめ, 朝日新聞社, 1978
木村尚三郎, ヨーロッパとの対話, 1974, 日本経済新聞社
栗本 一男 (著), 国際化時代と日本人―異なるシステムへの対応 (NHKブックス 476) , 日本放送出版協会, 1985/3/1
/// Социальная специфика. Рассмотрение его существования.
高野陽太郎、纓坂英子, ” 日本人の集団主義” と” アメリカ人の個人主義” -通説の再検討-心理学研究vol.68 No.4,pp312-327,1997
杉本良夫、ロス・マオア, 日本人は「日本的」か－特殊論を超え多元的分析へ－, 1982, 東洋経済新報社
/// Кровные отношения.
増田光吉, アメリカの家族・日本の家族, 1969, 日本放送出版協会
中根千枝『家族を中心とする人間関係』講談社，1977
/// Общение.
山久瀬 洋二 (著), ジェイク・ロナルドソン (翻訳), 日本人が誤解される100の言動 100 Cross-Cultural Misunderstandings Between Japanese People and Foreigners 【日英対訳】 (対訳ニッポン双書) , IBCパブリッシング, 2010/12/24
鈴木 孝夫 (著), ことばと文化 (岩波新書) , 岩波書店,

1973/5/21
/// Творчество.
西沢潤一, 独創は闘いにあり, 1986, プレジデント社
江崎玲於奈, アメリカと日本－ニューヨークで考える, 1980, 読売新聞社
乾侑, 日本人と創造性, －科学技術立国実現のために, 1982, 共立出版
S.K.ネトル、桜井邦朋, 独創が生まれない－日本の知的風土と科学, 1989, 地人書館

/// Управление.
Abegglen, J.C.,The Japanese Factory:Aspects of Its Social Organization,Free Press 1958 （占部都美 監訳 「日本の経営」 ダイヤモンド社 1960）
林 周二, 経営と文化, 中央公論社, 1984
太田肇 (著) , 個人尊重の組織論, 企業と人の新しい関係 (中公新書) , 中央公論新社, 1996/2/25
/// Уход за детьми.
Caudill,W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry,32 1969
/// Образование.
岡本 薫 (著), 新不思議の国の学校教育―日本人自身が気づいていないその特徴, 第一法規, 2004/11/1
宮智 宗七 (著), 帰国子女―逆カルチュア・ショックの波紋 (中公新書) 中央公論社, 1990/1/1
グレゴリー・クラーク (著), Gregory Clark (原著), なぜ日本の教育は変わらないのですか? , 東洋経済新報社, 2003/9/1
恒吉僚子, 人間形成の日米比較－かくれたカリキュラム, 1992, 中央公論社
/// Половые различия.
//// Женщины.
杉本 鉞子 (著), 大岩 美代 (翻訳), 武士の娘 (筑摩叢書 97) , 筑摩書房, 1967/10/1
//// Мужчины.
グスタフ・フォス (著), 日本の父へ, 新潮社, 1977/3/1

/ Корея.
// Единое общество.
朴 泰赫 , 醜い韓国人, ―われわれは「日帝支配」を叫びすぎる (カッパ・ブックス) 新書 – , 光文社, 1993/3/1
朴 承薫 (著), 韓国 スラングの世界, 東方書店, 1986/2/1
// Сравнение между обществами.
コリアンワークス, 知れば知るほど理解が深まる「日本人と韓国人」なるほど事典―衣食住、言葉のニュアンスから人づきあいの習慣まで (PHP文庫) 文庫 – , PHP研究所, 2002/1/1
造事務所 , こんなに違うよ！ 日本人・韓国人・中国人 (PHP文庫), PHP研究所 (2010/9/30)
/ Китай.
// Единое общество.
/// Общество в целом.
林 松濤 (著), 王 怡韡 (著), 舩山 明音 (著) , 日本人が知りたい中国人の当たり前, 中国語リーディング, 三修社, 2016/9/20
/// Психология.
園田茂人, 中国人の心理と行動, 2001, 日本放送出版協会
デイヴィッド・ツェ (著), 吉田 茂美 (著), 関係(グワンシ)中国人との関係のつくりかた , ディスカヴァー・トゥエンティワン, 2011/3/16
/// История.
加藤 徹 (著), 西太后―大清帝国最後の光芒 (中公新書) 新書 – , 中央公論新社, 2005/9/1
宮崎 市定 (著), 科挙―中国の試験地獄 (中公新書 15) , 中央公論社, 1963/5/1
/// Кровные отношения.
瀬川 昌久, 現代中国における宗族の再生と文化資源化 東北アジア研究 18 pp.81-97 2014-02-19
// Сравнение между обществами.
邱 永漢 (著), 騙してもまだまだ騙せる日本人―君は中国人を知らなさすぎる, 実業之日本社, 1998/8/1
邱永漢 (著) , 中国人と日本人, 中央公論新社, 1993
/ Россия.

// Единое общество.
/// Общество в целом.
ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈上〉, 日本放送出版協会, 1991/2/1
ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈下〉, 日本放送出版協会, 1991/3/1
/// История.
伊賀上 菜穂, 結婚儀礼に現れる帝政末期ロシア農民の親族関係 : 記述資料分析の試み スラヴ研究, 49, 179-212 2002
奥田 央, 1920年代ロシア農村の社会政治的構造（１）, 村ソヴェトと農民共同体, 東京大学, 経済学論集, 80 1-2, 2015-7 https://repository.dl.itc.u-tokyo.ac.jp › econ0800102
大矢 温, スラヴ派の共同体論における「ナショナル」意識－民族意識から国民意識への展開－, 札幌法学 29 巻 1・2 合併号（2018）, pp.31-53
// Сравнение между обществами.
/// Психология.
アレックス インケルス (著), Alex Inkeles (原著), 吉野 諒三 (翻訳), 国民性論―精神社会的展望, 出光書店, 2003/9/1
服部 祥子 (著), 精神科医の見たロシア人 (朝日選書 245), 朝日新聞社出版局, 1984/1/1
/// Фольклор.
アレクサンドル・プラーソル, ロシアと日本：民俗文化のアーキタイプを比較して, 新潟国際情報大学情報文化学部紀要第10号、2007.
/// Кровные отношения.
高木正道, ロシアの農民と中欧の農民, ――家族形態の比較――, 法経研究, 42巻1号 pp.1-38, 1993
/// Управление.
宮坂 純一, ロシアではモチベーションがどのような内容で教えられているのか, 社会科学雑誌』第５巻（2012年11月）―― 503-539
宮坂 純一, 日ロ企業文化比較考, 『社会科学雑誌』第 18 巻（2017 年 9 月）――, pp.1-48
/// Половые различия.

Д.Х. Ибрагимова, Кто управляет деньгами в российских семьях?, Экономическая социология. Т. 13. № 3. Май 2012, pp22-56

/ Юго-Восточная Азия.
// Отдельные общества.
丸杉孝之助, 東南アジアにおける農家畜産と農業経営, 熱帯農業, 19(1), 1975 pp.46-49
中川 剛 (著), 不思議のフィリピン―非近代社会の心理と行動 (NHKブックス) , 日本放送出版協会, 1986/11/1
// Межобщественные сравнения.

Жидкости == Жидкости.
/ Свойства жидкостей. Движение жидкостей.
小野周 著, 温度とはなにか , 岩波書店、1971
小野 周 (著), 表面張力 (物理学one point 9), 共立出版, 1980/10/1
イーゲルスタッフ (著), 広池 和夫 (翻訳), 守田 徹 (翻訳), 液体論入門 (1971年) (物理学叢書) , 吉岡書店, 1971
上田 政文 (著), 湿度と蒸発―基礎から計測技術まで, コロナ社, 2000/1/1
稲松 照子 (著), 湿度のおはなし, 日本規格協会, 1997/8/1
伊勢村 寿三 (著), 水の話 (化学の話シリーズ (6)) , 培風館, 1984/12/1
力武常次 (著), 基礎からの物理 総合版 (チャート式シリーズ) , 数研出版, 数研出版, 1986/1/1
野村 祐次郎 (著), 小林 正光 (著), 基礎からの化学 総合版 (チャート式・シリーズ) , 数研出版, 1985/2/1
物理学辞典編集委員会 , 物理学辞典 改訂版 , 培風館, 1992
池内満, 分子のおもちゃ箱 , 2008年1 月19日 http://mike1336.web.fc2.com/ (2008年2月23日)
/ Восприятие жидкостей.
大塚巌 (2008). ドライ、ウェットなパーソナリティの認知と気体、液体の運動パターンとの関係. パーソナリティ研究, 16, 250-252

Жизнь == Жизнь.
/ Общее обсуждение.
鈴木孝仁, 本川達雄, 鷲谷いづみ, チャート式シリーズ, 新生物 生物基礎・生物 新課程版, 数研出版, 2013/2/1
/ Гены.
リチャード・ドーキンス【著】，日高敏隆，岸由二，羽田節子，垂水雄二【訳】, 利己的な遺伝子, 紀伊國屋書店, 1991/02/28
/ Сперматозоиды. Яйцеклетки.
緋田 研爾 (著), 精子と卵のソシオロジー—個体誕生へのドラマ (中公新書) 中央公論社, 1991/3/1
/ Нервная система.
二木 宏明 (著), 脳と心理学—適応行動の生理心理学 (シリーズ脳の科学) , 朝倉書店, 1984/1/1
山鳥 重 (著), 神経心理学入門, 医学書院, 1985/1/1
伊藤 正男 (著), 脳の設計図 (自然選書) , 中央公論社, 1980/9/1
D.O.ヘッブ (著), 白井 常 (翻訳), 行動学入門—生物科学としての心理学 (1970年) , 紀伊国屋書店, 1970/1/1
// Восприятие.
岩村 吉晃 (著), タッチ (神経心理学コレクション), 医学書院, 2001/4/1
松田 隆夫 (著), 知覚心理学の基礎, 培風館, 2000/7/1
// Личность.
Murray,H.A., 1938, Exploration in personality:A clinical and experimental study of fifty men of collegeage.
Schacter, S., 1959, The Psychology of affiliation.Stanford University press.
三隅三不二, 1978, リーダーシップの科学, 有斐閣
Fiedler,F.E., 1973, The trouble with leadership training is that it doesn’t train leaders-by. Psychology Today Feb(山本憲久訳 1978 リーダーシップを解明する 岡堂哲雄編 現代のエスプリ131: グループ・ダイナミクス 至文堂).
Snyder,M., 1974, The self-monitoring of expssive behavior.

Journal of Personality and Social Psychology, 30, 526-537.
Fenigstein, A., Scheier,M.F., & Buss,A.H., 1975, Public and private self-consciousness: Assessment and theory. Journal of Consulting and Clinical Psychology,43,522-527.
押見輝男, 自分を見つめる自分-自己フォーカスの社会心理学, サイエンス社, 1992
Wicklund, R.A., & Duval,S. 1971 Opinion change and performance facilitation as a result of objective self-awareness. Journal of Experimental Social Psychology,7,319-342.
Jourard, S.M. 1971, The transparent self, rev.ed.Van Nostrand Reinhold(岡堂哲雄訳 1974 透明なる自己 誠信書房).
Brehm, J.W.,1966, A Theory of psychological reactance. Academicpss.
Toennies, F.,1887, Gemeinshaft und Gesellshaft, Leipzig,(杉之原寿一訳 「ゲマインシャフトとゲゼルシャフト」 1957 岩波書店)
McCrae, R. R., Costa, P. T., Jr., 1987, Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers., Journal of Personality and Social Psychology, 52, 81-90
Eysenck, H. J., 1953, The structure of human personality. New York: Wiley.
Edwards, A.L., 1953, The relationship between judged desirebility of a trait and the plobability that the trait will be endowsed. Journal of Applied Psychology, 37,90-93
// Информация.
吉田 民人 (著), 情報と自己組織性の理論, 東京大学出版会, 1990/7/1
/ Социальность.
吉田 民人 (著), 主体性と所有構造の理論, 東京大学出版会, 1991/12/1

/ Нечеловеческая жизнь.
// Поведение.
デティアー(著), ステラー(著), 日高敏隆(訳),小原嘉明(訳), 動物の行動 – 現代生物学入門7巻, 岩波書店, 1980/1/1
// Психология.
D.R.グリフィン (著), 桑原 万寿太郎 (翻訳), 動物に心があ

るか―心的体験の進化的連続性 (1979年) (岩波現代選書―NS〈507〉), 岩波書店, 1979年
// Культура.
J.T.ボナー (著), 八杉 貞雄 (翻訳), 動物は文化をもつか (1982年) (岩波現代選書―NS〈532〉) , 岩波書店, 1982/9/24
// Общество.
今西 錦司 (著), 私の霊長類学 (講談社学術文庫 80) , 講談社, 1976/11/1
今西錦司『私の自然観』講談社学術文庫，1990 (1966)．
河合雅雄 (著), ニホンザルの生態, 河出書房新社, 1976/1/1
伊谷純一郎 (著) , 高崎山のサル (講談社文庫), 講談社, 1973/6/26
伊谷純一郎 (著) , 霊長類社会の進化 (平凡社 自然叢書) 単行本 –, 平凡社, 1987/6/1
/ Атеизм.
リチャード・ドーキンス (著), 垂水 雄二 (翻訳), 神は妄想である―宗教との決別, 早川書房, 2007/5/25

== Словари.
新村出（編著）,広辞苑 – 第5版, 岩波書店, 1998
Stein, J., & Flexner, S. B. (Eds.), The Random House Thesaurus., Ballantine Books., 1992

== Методы анализа данных.
田中敏 (2006). 実践心理データ解析 改訂版 新曜社
中野博幸, JavaScript-STAR , 2007年11月9日 http://www.kisnet.or.jp/nappa/software/star/ (2008年2月25日)

Все книги, которые я написал. Список.

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Sex Differences And Female Dominance
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 性别差异和女性主导地位
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Половые различия и женское превосходство
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 男女の性差と女性の優位性

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Female-Dominated Society Will Rule The World.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性主导的社会将统治世界
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Общество, в котором доминируют женщины, будет править миром.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性優位社会が、世界を支配する。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Mobile Life. Settled Life. The origins of social sex differences.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移动生活。定居生活。社会性别差异的起源。
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Мобильная жизнь. Урегулированная жизнь. Истоки социальных различий по половому признаку.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移動生活。定住生活。社会的性差の起源。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) The essence of life. The essence of human beings. The darkness of them.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命的本质。人类的本质。他们的黑暗。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Сущность жизни. Сущность человеческих существ. Их тьма.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命の本質。人間の本質。それらの暗黒性。

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) On Atheism and the Salvation of the Soul. Live by neuroscience!
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 论无神论与灵魂的救赎。靠神经科学生存！
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) Об атеизме и спасении души. Живи неврологией!
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 無神論と魂の救済について。脳神経科学で生きよう！

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Dryness. Wetness. Sensation of humidity. Perception of humidity. Personality Humidity. Social Humidity.
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) 干性。湿气。湿度的感觉。对湿度的感知。性格湿度。社会湿度。
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Сухость. Мокрота. Сенсация влажности. Восприятие влажности. Личностная влажность. Социальная влажность.
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) ドライさ。ウェットさ。湿度の感覚。湿度の知覚。性格の湿度。社会の湿度。

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Gases and liquids. Classification of behavior and society. Applications to life and humans.
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 气体和液体。行为与社会的分类。在生活和人类中的应用。
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Газы и жидкости. Классификация поведения и общества. Применение к жизни и человеку.

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 気体と液体。行動や社会の分類。生命や人間への応用。

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Elements of livability. Functionalism of life. Society as life.
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 宜居的要素。生活的功能主义。社会即生活。
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Элементы благоустроенности. Функциональность жизни. Общество как жизнь.
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 生きやすさの素。生命の機能主義。生命としての社会。

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) The laws of history. History as a system. History for life.
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 历史的规律。历史是一个系统。历史的生命。
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) Законы истории. История как система. История на всю жизнь.
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 歴史の法則。システムとしての歴史。生命にとっての歴史。

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Social Theory of Maternal Authority. A Society of Strong Mothers. Japanese Society as a Case Study.
Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) 母亲权威的社会理论。强势母亲的社会。以日本社会为个案研究。
Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) Социальная теория материнства: Общество сильных матерей. Японское общество как пример.
Iwao Otsuka (Sep 15, 2020) 母権社会論 – 強い母の社会。

事例としての日本社会。 -

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Mechanisms of Japanese society. A society of acquired settled groups.
Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) 日本社会的机制。后天定居群体的社会。
Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Механизмы японского общества. Общество приобретенных оседлых групп.
Iwao Otsuka (Aug 28, 2020) 日本社会のメカニズム。後天的定住集団の社会。

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) Inertial Society
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 惯性社会（中文版本）
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) инерционное общество
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 慣性社会（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Neurosociology
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神经社会学（中文版本）
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Нейросоциология
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神経社会学（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) From transportation-centric society to communication-centric society. The Progress of Transition.
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 从以交通为中心的社会向以通信为中心的社会。转型的进展。
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) От общества, ориентированного на транспорт, к обществу, ориентированному на коммуникации. Прогресс переходного периода.
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 交通中心社会から通信中心社

会へ。移行の進展。

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) The Sociology of the Individual - The Elemental Reduction Approach.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 个人社会学 -元素还原法。
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Социология личности -Элементный подход к сокращению.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 個人の見える社会学　－要素還元アプローチ－

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Introduction Of A White Tax To Counter Discrimination Against Blacks.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 引入白人税以打击对黑人的歧视
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Введение белого налога для противодействия дискриминации черных
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 黒人差別対策としての白人税導入

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Personality and sensation, perception. Light and dark. Warm and cold. Hard and soft. Loose and tight. Tense and relaxed.
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 人格与感觉、知觉。明与暗。温暖与寒冷。硬和软。松与紧。紧张与放松。
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Личность и ощущения, восприятие. Светлое и темное. Тепло и холодно. Твердый и мягкий. Свободный и тугой. Напряженный и расслабленный.
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 性格と感覚、知覚。明暗。温冷。硬軟。緩さときつさ。緊張とリラックス。

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Motherhood and Fatherhood. Maternal and paternal authority. Parents and Power.
Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) 母性与父性。母权和父权。父母与权力。
Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Материнство и отцовство. Материнская и отцовская власть. Родители и власть.
Iwao Otsuka (Nov 22, 2020) 母性と父性。母権と父権。親と権力。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Sex differences and sex discrimination. They cannot be eliminated. Social mitigation and compensation for them.
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 性别差异和性别歧视。它们无法消除。对它们进行社会缓解和补偿。
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Половые различия и дискриминация по половому признаку. Они не могут быть устранены. Социальное смягчение и компенсация за них.
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 男女の性差と性差別。それらは無くせない。それらへの社会的な緩和や補償。

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Mechanisms of acquired settled group societies. Female dominance.
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 后天定居群体社会的机制。女性主导地位。
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Механизмы обществ приобретенных оседлых групп. Доминирование женщин.
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 後天的定住集団社会のメカニズム。女性の優位性。

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Ownership and non-ownership of resources. Their advantages and disadvantages.

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 资源的所有权和非所有权。其利弊。
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Владение и не владение ресурсами. Их преимущества и недостатки.
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 資源の所有と非所有。その利点と欠点。

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Wealth and poverty. The emergence of economic disparity. Causes and solutions.
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 财富与贫穷。经济差距的出现。原因和解决办法。
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Благополучие и бедность. Появление экономического неравенства. Причины и решения.
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 富裕と貧困。経済的格差の発生。その原因と解消法。

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Social delinquents. A true delinquent. The difference between the two.
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会不良分子。真正的不良分子。两者之间的区别。
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Социальные преступники. Настоящий преступник. Разница между ними.
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会的な不良者。真の不良者。両者の違い。

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) How to enjoy game music videos.
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) 如何欣赏游戏音乐视频。
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) Как наслаждаться игровыми музыкальными клипами.

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) ゲーム音楽動画の楽しみ方。

Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Life worth living. Fulfilling life. The source of them.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 值得生活的生活。充实的生活。他们的源头。
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Жизнь, достойная жизни. Полноценная жизнь. Источник их.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 生きがい。充実した人生。それらの源。

Содержимое моих книг. Процесс их автоматического перевода.

Спасибо за посещение!

Я часто пересматриваю содержание книги.
Поэтому читателям рекомендуется время от времени посещать сайт, чтобы скачивать новые или пересмотренные книги.

Я использую следующий сервис для автоматического перевода.

DeepL Pro
https://www.deepl.com/translator

Данная услуга предоставляется следующей компанией.

DeepL GmbH

Оригинальный язык моих книг - японский.
Порядок автоматического перевода моих книг следующий.
Японский -> Английский -> Китайский язык, русский язык.

Пожалуйста, наслаждайтесь!

Моя биография.

Я родился в префектуре Канагава, Япония, в 1964 году.
В 1989 году я окончил отделение социологии факультета писем Токийского университета.
В 1989 году я сдал экзамен по национальной государственной службе Японии I класса в области социологии.
В 1992 году я сдал экзамен по национальной государственной службе Японии I класса в области психологии.
После окончания университета я работал в исследовательской лаборатории крупной японской IT-компании, где занимался созданием прототипов компьютерного программного обеспечения.
Сейчас я уволился из компании и посвящаю себя писательской деятельности.

Table of Contents

- Газы и жидкости. Классификация поведения и общества. Применение к живым существам и людям. Описание видео и изображений.
  - Основной узор
  - Примеры
    - (молекулярная физика, химия) Газообразное молекулярное движение/жидкое молекулярное движение. Физические модели движения.
    - (Сенсорная психология, психология восприятия) Чувство влажности (сухие (сухие) / мокрые (мокрые) люди)
    - (Биология) Сперматогенные/яйцеподобные модели поведения.
    - (Психология и социология половых различий.) Маскулинная личность / фемининная личность. Маскулинные поведенческие стили / фемининные поведенческие стили. (Мужская личность / Женская личность. Отцовская личность / Материнская личность.)
    - (География, история) Мобильный образ жизни/Седентарный образ жизни. Кочевые/аграрные народы. Их способ поведения.
      - Различия в поведении жителей Западной Европы и жителей Восточной Азии и России.
      - Различия в национальном характере американцев и японцев.
    - (основная идеология социальной науки) различия между индивидуализмом и либерализмом и коллективизмом и антилиберализмом.
    - (основная идеология социальной науки) Разница между прогрессивным и отсталым.

- Различия в идеологии и ценностях между индивидами
- Различия в позиции и поведении авторитетных лиц.
- Корреляция между различными регионами
- Взаимосвязь с международной ситуацией
- Газообразное и жидкое мышление.
- Мир с преобладанием газа. Мир с преобладанием жидкости.
- Газообразное общество. Общество жидкости.
- Изучение газообразной и жидкой природы и ее связи с социальными противопоказаниями.

Описание по таблице.

- Выделение четырех моделей поведения
- Две модели поведения. Соответствие с результатами исследования
- Газообразное поведение/жидкое поведение.
- Сводная таблица их природы.

Ресурсы

- Поведение жидкости и газа Список проверенных значений данных
- Результаты исследования взаимосвязи между молекулярным движением газа и жидкости
  - Список результатов исследования (резюме)
  - Сухое и мокрое восприятие личности
  - Восприятие американских и японских личностей
  - Восприятие маскулинных и фемининных личностей
  - Восприятие отцовских и материнских личностей
  - Восприятие кочевых и аграрных личностей
  - Восприятие оригинальных и миметических личностей
  - Ориентация на самосохранение, безопасность и защиту в сравнении с противостоянием опасности
  - Личностные представления о предпочитающих конфликт и

предпочитающих гармонию личностных представлениях
Восприятие личности людьми, предпочитающими свободу и предпочитающими регуляцию
Восприятие нарушающих и соблюдающих правила личностей
Восприятие личности, терпимое к неравенству и предпочитающее латерализацию
Независимое и зависимое восприятие личности
Восприятие светлых и темных личностей
Холодное и теплое восприятие личности
Познание личности, которая берет на себя ответственность или избегает ответственности
Познание открытых, закрытых и эксклюзивных личностей
Восприятие активной и пассивной личности
Восприятие личности с учетом конфиденциальности
Восприятие флиртующих личностей
Восприятие симпатичных личностей
Восприятие личности Предпочитающие исследовать
Восприятие личности с автономией
Восприятие способной личности, которая подчеркивает личную компетентность
Восприятие индивидуальности личности
Восприятие мобильных личностей
Восприятие городских и сельских личностей
Цитируемые сайты
Исследование в начале начального этапа проекта.
Исследование моделей поведения типа “газообразное-жидкое”. Молекулярно-кинетическое понимание поведения человека.
Демонстрационная версия программы

Моделирование молекулярного движения газа.
Моделирование молекулярного движения жидкости.
Сопутствующая информация о моих книгах.
Мои основные книги. Полное изложение их содержания.
Цель написания автором и методология, используемая для ее достижения.
Ссылки.
Все книги, которые я написал. Список.
Содержимое моих книг. Процесс их автоматического перевода.
Моя биография.